

വർഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ തലമുറയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നോ എന്ന് സംശയമാണ്. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ വെടിവെക്കാനാണ് ഒരു ലോകൻ തോന്നിയത്

ഇതുപോലെ നന്മയുടെ നേർക്കു ഭ്രാന്ത പിടിച്ച എതിർപ്പുകൂടിപ്പിച്ചതിന്റെ അനേകം ഉദാഹരണങ്ങൾ ലോക ചരിത്രത്തിലുണ്ട്. രക്തസാക്ഷികളായി മരിച്ച അപ്പോസ്തോലന്മാരും മറ്റു പുണ്യവന്മാരും അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് വധിക്കപ്പെട്ടത്. നന്മയോടു ലോകത്തിന് എതിർപ്പുണ്ട്. നന്മയുള്ള മനുഷ്യരുടെ സേവനങ്ങൾ ഭീർഘനാഘോഷം കത്തിനു ലഭിച്ച കൊണ്ടിരിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്ത ഒരു പ്രകൃതി മനുഷ്യനിൽ ഉണ്ട്. അതിന്റെ മറ്റൊരു പ്രകടനമാണ് കൈനഡിയുടെ വധം. ഓസ്ട്രോ-ഡിനെ ഇത് നിഷ്ഠൂര കൃത്യത്തിനു പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നാണെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതു ശരിയായി വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അയാളും വധിക്കപ്പെട്ടു. എങ്കിലും ഒരു ഭക്ഷിണസംസ്ഥാനത്തുവെച്ചാണ് കൈനഡി വധിക്കപ്പെട്ടത്. അവിടത്തെ വെള്ളക്കാരെക്കുറിച്ച് കൈനഡിയോടു കടുത്ത വിരോധമുണ്ട്. നീഗ്രോകൾക്കു പൗരവകാശസമത്വം നൽകുന്നതിൽ കൈനഡി പ്രതിജ്ഞാബദ്ധനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അമേരിക്കൻ കോൺഗ്രസ്സിൽ അവതരിപ്പിച്ച പൗരവകാശബില്ലിനെക്കുറിച്ച് ഡെമോക്രാറ്റ് കക്ഷിയിൽ പെട്ട തന്റെ സഹോദരനായ എതിർപ്പുണ്ടായി. അതു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം പര്യടനം നടത്തിയത്. ആ പര്യടനത്തിനിടയിൽ ഈ അത്യാഹിതം സംഭവിച്ചത് യാദൃച്ഛികമല്ല. മനുഷ്യനന്മയോടുള്ള എതിർപ്പിനും, ലോകം നന്മ ചെയ്യുന്നവരെ അധികനാൾ ജീവിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തതിനും, മറ്റൊരുദാഹരണം കൂടി ചരിത്രത്തിനു സ്ഥാനം പിടിച്ചു.

കൈനഡിയുടെ മരണം അമേരിക്കയ്ക്കു മാത്രമുള്ള ഒരു നഷ്ടമല്ല. ലോകത്തിന്റെ നഷ്ടമാണത്. വീരമരണം പ്രാപി

ച്ച അദ്ദേഹം ചരിത്രത്തിൽ ദൃഢപ്രതിഷ്ഠ നേടി. പക്ഷേ ലോകമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ തീരുമാനം ലോകത്തെ അത്രയ്ക്കു ഭരിച്ചുമാക്കി. അന്താരാഷ്ട്രസമാധാനത്തിനും, സേപ്താധിപത്യത്തിനെതിരായുള്ള പോരാട്ടത്തിനും, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നിലനില്പിനും, മൗലികസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനും ഇത്രയ്ക്കു സുശക്തനായ ഒരു ലോകനേതാവിനെ ലഭിക്കുകയെന്നത് അത്ര എളുപ്പമല്ലല്ലോ.

അദ്ദേഹം ഡബ്ലുസിസ് വെബ്ബ പ്രസംഗിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു ഘാതകൻ അദ്ദേഹത്തെ വെടിവെച്ചു. അദ്ദേഹം മുൻകൂട്ടിയൊരാക്കിയിരുന്ന ആ പ്രസംഗം ഉപസംഹരിച്ചിരുന്നതു് 127-ാം സങ്കീർത്തനത്തിന്റെ പ്രഥമവാക്യം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു.

“യഹോവ വീടു പണിയാതിരുന്നാൽ പണിയുന്നവർ പൂമാ അദ്ധ്വാനിക്കുന്നു. യഹോവ പട്ടണം കാക്കാതിരുന്നാൽ കാവൽക്കാരൻ പൂമാ ജാഗ്രിക്കുന്നു” ദൈവത്തിന്റെ കരങ്ങൾക്കു തന്റെ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ എത്രമാത്രം സ്ഥാനം അദ്ദേഹം നൽകിയിരുന്നുവെന്നുള്ളതിനു മതിയായ തെളിവാണ് ആ ഉദ്ധരണം. ദൈവോദ്ദേശനിർവ്വഹണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മഹാത്മാക്കൾക്കു് ദൈവം തിന്മകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നവരിൽനിന്നു് പ്രത്യേകസംരക്ഷണം നൽകുകയില്ലായിരിക്കാം. ദൈവത്തിന്റെ ഏകപുത്രനും ആ സംരക്ഷണം നൽകിയിരുന്നില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ദൈവം ഭവനം പണിയുന്നവനും, പണിക്കാർ തിരസ്കരിച്ച കല്പം മൂലക്കല്ലായിത്തീരമെന്നും കർത്താവു കല്പിച്ചതു് ഈയവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം സ്മരിക്കപ്പെട്ടേണ്ടതാണ്. ലോകചരിത്രത്തിൽ രക്തസാക്ഷികൾക്കുള്ള സ്ഥാനവും, ലോകസംസ്കാരപുരോഗതിക്കു് അവർ നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകളുമാണ് ലോകത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവം.

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ ദ്വിതീയ സമ്മേളനം

സി. പി. മാത്യു എം. എ.

ii

ബിഷപ്പമാർ പാപ്പായുടെ മേലധികാരത്തിനു വിധേയരാണെന്നു പല പ്രസംഗകരും കൂടെക്കൂടെ പറയാറുണ്ട്. പ്രബന്ധത്തിലും അങ്ങനെ കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ചുരുക്കം ചിലർ വ്യത്യസ്തമായി പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഈജിപ്തിൽ നിന്നു വന്ന യവനായ മെൽക്കൈറ്റ് പാത്രിയർക്കീസ് ഈ ലിന്നരീതിയിൽ ശക്തിയായി പ്രസംഗിച്ചു. ഒന്നാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിൽ പാപ്പായുടെ അധികാരത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടത്ര പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു്, ഈ കൗൺസിലിൽ അതു വീണ്ടും വീണ്ടും എടുത്തു പറയുന്നത് അനാവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. പൗരസ്ത്യ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കുള്ള കൂടുതലായി അകറ്റുന്നതിനേ അതു് ഉപകരിക്കുകയുള്ളല്ലോ എന്നും അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. എങ്കിലും ഒന്നാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനത്തെ അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചെയ്തുകയല്ലായിരുന്നു. റഷ്യൻ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെ ഒരു പണ്ഡിതനും ന്യൂയോർക്കിലെ അവരുടെ ഒരു സെമ്മിനാരിയുടെ ഡീനുമായ പ്രഫസ്സർ ഷമെമൻ ഒരു സംഭാഷണമദ്ധ്യേ, ഒന്നാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ തീരുമാനങ്ങളെ അല്ലെങ്കിലും ലാലു കർക്കിഞ്ഞക്ക വിശദീകരണങ്ങളാണ് ഈ കൗൺസിലിൽനിന്നും തങ്ങളിൽ ചിലർ പ്രതീക്ഷിച്ചതെന്നും, എന്നാൽ യഥാസ്ഥിതിക പ്രമുഖരായ ഒട്ടാവിയാനി, റൂഫീനി മുതലായ കർദ്ദിനാൾമാരുടെ സ്വാധീനം കൊണ്ടു് ഈ പ്രതീക്ഷയെ ഇഹാഭംഗപ്പെടുത്തുമോ എന്നു ശങ്കിക്കുന്നു എന്നും എങ്കിലും അടുത്ത വർഷത്തെ കൗൺസിൽസമ്മേളനത്തിൽ അവസാന തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കുന്നതുവരെയും

ഒന്നും തീർച്ചപ്പെടുത്താൻനിവൃത്തിയില്ല എന്നുമെല്ലാം എന്നോട പറയുകയുണ്ടായി. പാപ്പായുടെ പരമാധികാരമാണല്ലോ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കും ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആഴ്ചത്തോളമുള്ള ഞങ്ങളുടെ യോഗങ്ങളിൽ ഒന്നിൽ ഒരു റഷ്യൻ ബിഷപ്പ് ശക്തിയായി ഇതേപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചു. കയറോയിൽനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഒരു കോപ്റ്റിക്കു് പട്ടക്കാരനും അപ്പോസ്തലസംഘത്തിൽ വി. പത്രോസിനു രോമാസഭയ്ക്കു് പിന്നെ സ്ഥാനത്തെ നമ്മിൽ പലർക്കും പരിചിതമായിരിക്കുന്ന യൂക്രിയൻ ഉപയോഗിച്ചു ശക്തിയായി ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു് പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ കോപ്റ്റിക് സഭയും യാക്കോബായ സുറിയാനിസഭയും അന്ത്യോന്യസംസർഗ്ഗത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നവയാണെന്ന് വായനക്കാർ ഓർക്കുമല്ലോ.

അത്തമായക്കാരുടെ സ്ഥാനം

സഭയിൽ അത്തമായക്കാർക്കുള്ള സ്ഥാനമെന്നതാണ് പല പ്രസംഗകരും ഡിസ്കൂട്ടിക്കുന്ന മറ്റൊരു വിഷയം. ഞാൻ ഇതെഴുതുന്ന ദിവസവും നടന്ന പല പ്രസംഗങ്ങളിൽ ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരുന്നു. (ഒരു പ്രസിദ്ധപ്രോട്ടസ്റ്റന്റു നേതാവായ ഡോ. ഡഗ്ലസ് ഹോർട്ടൻ അവയോടൊക്കെയും യോജിക്കണമെന്ന് പിന്നീടു് ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞു) പൗരോഹിത്യം സഭയ്ക്കൊന്നാകെയുള്ളതാണെന്ന തത്വം 1 പത്രോസ് 2:9 അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പലരും ഉന്നയിപ്പാറുണ്ടു്. എന്നാൽ സഭയിൽ പ്രത്യേകശുശ്രൂഷകൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി

പട്ടം കെട്ടപ്പെടുന്ന പുരോഹിതന്മാരുടെ (Ministerial Priesthood) പ്രത്യേക നൽകലത്താൽ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതു ബാധകമാകുന്നതാണ്. എല്ലാവരും ചുണ്ടിക്കണ്ടിട്ടുള്ള പ്രമാണപരമായ കർമ്മങ്ങളിൽ കൗൺസിൽ പിതാക്കന്മാർ തമ്മിൽ യോജിപ്പുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും ഭാഷയിലും ആശയത്തിൽ തന്നെയും അവരിൽ ചിലർ തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ല എന്ന സംശയമില്ല. “നിങ്ങൾ പോയി സകല ജാതികളെയും പഠിപ്പിക്കൂ” എന്ന കർത്താവ് പറഞ്ഞത് പതിനൊന്ന് ശിഷ്യന്മാരോടാണ്. അവരുടെ പിൻതുടർച്ചക്കാരായ ബിഷപ്പന്മാർക്കാണ് ഈ ചുമതലയും പദവിയും പ്രമാണമായിട്ടുള്ളതെന്നും, അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായിട്ടാണ് അന്ത്യകാർ ഈ സേവനം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് എന്നും ഒരു കർദ്ദിനാസാ ഇന്ന് സുവ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. തത്പരമായി മാറ്റമില്ലാത്ത ഇതിനോട് യോജിക്കുമായിരിക്കും. എങ്കിലും ചിലർ അന്ത്യകാരുടെ സാധാരണ നിലയും സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ഉറപ്പു സാധത്തിൽ പറയുന്നതു കേട്ടു. ബിഷപ്പന്മാരെ അനുസരിക്ക മാത്രമാണ് അന്ത്യകാരുടെ ധർമ്മം എന്നൊരു ധാരണ ഈ കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങൾ വഴിയായി സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തതുകയും ചെയ്തുകൂടാ എന്നും ഇന്നത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരാൾ പറയുകയുണ്ടായി. അന്ത്യകാർ ബിഷപ്പന്മാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി സുവിശേഷവേല ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നത് അവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്നതിനല്ല, തെറ്റായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ നിന്ന് അവരെ കാക്കുന്നതിനാണ് എന്നു ചിലർ വ്യക്തമാക്കി. അന്ത്യകാരുടെ പട്ടക്കാരും മേൽപട്ടക്കാരും എല്ലാംകൂടെ ചേർന്ന “ദൈവജനം” കൂട്ടേ സഭയെന്നും, എല്ലാവരും വി. മാർത്തോമ്മാ മഠവാന്മാരും ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിന്റെ അവയവങ്ങളാണെന്നും, എല്ലാവരും ജീവിതവിശുദ്ധിക്കായി വിളിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരാണെന്നും, ക്രിസ്തുവിന് സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത് എല്ലാവരുടെയും പദവിയും ചുമതലയുമാണെന്നും ഉള്ള സത്യങ്ങൾ തുടർച്ചയായി പലരും പ്രഘോഷിച്ചുകേട്ടു അതേസമയം തന്നെ എല്ലാ വിശ്വാസികൾക്കുമുള്ള സാർവത്രിക പുരോഹിത്യവും, വൈദികർക്കു മാത്രമുള്ള Ministerial Priesthood-ഉം തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം വിശദീകരിച്ചു അതുവിലേക്ക് മാറ്റമില്ലാത്തതല്ലെന്നും, രണ്ടും രണ്ടു തരത്തിലുള്ളതാണെന്നും കൂടെ അവരിൽ മിക്കവരും എടുത്തുപറഞ്ഞു.

നിത്യസെമ്മാൾ

സെമ്മാൾ സ്ഥാനം ഇന്ന് പുരോഹിത്യത്തിലേക്കുള്ള ഒരു കാൽവയ്പ് മാത്രമാണല്ലോ. എന്നാൽ “നിത്യസെമ്മാൾ” നാർ എന്നും ഒരു കൂട്ടർ ഉണ്ടായിരിക്കുക ചില രാജ്യങ്ങളിൽ ഇന്ന് ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത് രേഖാപ്രായം പൊതിവെന്നിട്ടുണ്ട്. പുരോഹിതന്മാരുടെ ഔദ്യോഗികതെല്ല പരിപാടിക്കുന്നതിന് ഇത് ഉതകുമെന്നു പറയുന്നു. വി. കർബാന അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിന് അവർക്കവകാശമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ കർബാന കൊടുക്കുന്നതിൽ പട്ടക്കാരും സഹായിക്കും, ആവശ്യമെങ്കിൽ വിവാഹശുശ്രൂഷ നടത്തുന്നതിന് അവരെ അനുവദിക്കണം എന്നിങ്ങനെയെല്ലാം പറയുന്നതു കേട്ടു. അവർക്കു വിവാഹജീവിതം അനുവദിക്കാമെന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഒരു പ്രധാന പ്രശ്നം. അതു സ്ഥലങ്ങളിലെ ബിഷപ്പന്മാരുടെ തീരുമാനത്തിനോ, അഥവാ മാർപ്പാപ്പയുടെ വിധിക്കോ അതു വിടാവുന്നതാണെന്നു ചിലർ പറഞ്ഞു. വിവാഹം അവർക്ക് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണം. അനുവദിച്ചാൽ പുരോഹിതന്മാരുടെ ബ്രഹ്മചര്യവർത്തനത്തെ അത് ഉലയ്ക്കുമെന്നും മറ്റും പലരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, പുരോഹിതവൃത്തിക്ക് മടിക്കുന്ന ആളുകൾ സെമ്മാൾ സ്ഥാനത്തിന് മനസ്സുവെക്കുന്നതു പ്രേരണയാണുള്ളതെന്ന് എന്നിങ്ങനെ മനസ്സിലായില്ല. ഏതായാലും ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥാനം സൃഷ്ടിച്ചാൽ തന്നെയും അതു ചില രാജ്യങ്ങളിൽ മാർപ്പാപ്പയുടെ യുക്തപോലെ പരീക്ഷിച്ചാൽ മതിയെന്നും സാർവത്രികമാക്കേണ്ടതില്ലായെന്നും എല്ലാവരും തന്നെ പറഞ്ഞു.

പ്രഥമസമ്മേളനത്തിൽ വി. കർബാന ആയിരുന്ന പിന്തുടർച്ചയം. കർബാനയിൽ അന്ത്യകാർ സജീവമായും ഫലപ്രദമായും പങ്കെടുക്കുന്നതിന് സഹായിക്കേണ്ടതാണെന്നും എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചു. അതിനാൽ തകുസായുടെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും പ്രാദേശിക ഭാഷകളിൽ വിവർത്തനം ചെയ്തു

ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ള ഒരു ശുപാർശ ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള പ്രബന്ധത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പരസ്യമാണല്ലോ. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽ നടന്ന അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ ഭേദഗതി പ്രമേയങ്ങൾ ഈ സമ്മേളനത്തിൽ ചില ദിവസങ്ങളിൽ വോട്ടിംഗിനായി വരുന്നുണ്ട്.

ഇതിനും കൗൺസിൽ സമ്മേളനത്തിന് വെളിച്ചം നൽകുന്ന ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിക്കൂടെ പറയട്ടെ. അസ്സീസി എന്ന സ്ഥലം ലോകപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ആരോഴ് ഗതകങ്ങൾ കുമ്പ് അവിടെ ജീവിച്ച ഒരു സാധു മനുഷ്യനാണ് ഈ പ്രസിദ്ധിക്ക് ഹേതുഭൂതൻ. അസ്സീസിലെ വി. ഫ്രാൻസിസ് എന്ന നാമം കേട്ടിട്ടില്ലാത്തവർ വായനക്കാരിൽ ആരുള്ളു? ഇവിടെനിന്നും പത്തു നൂറു മൈൽ കൂടുതൽ ദൂരത്താണ് ആ സ്ഥലം. ഒരു രാവിലെ പ്രത്യേക ബസ്സുകളിൽ ഞങ്ങളെ അവിടെ കൊണ്ടുപോയി, പകൽ മഴവൻ ഞങ്ങൾ മനോഹരവും പാവനസ്മരണകൾ ഉണർത്തുന്നതുമായ ആ സ്ഥലത്തു ചെലവഴിച്ചു. ഫ്രാൻസിസിന്റെ ശവകുടീരം അവിടെയുണ്ട്. “ജീർണ്ണിച്ചുപോകുന്ന എന്റെ പള്ളിയെ (സഭയെ) നീ കേട്ടു പോകുക, ഫ്രാൻസിസ്” എന്നു കരിശിൽ നിന്നുള്ള കർത്തൃശബ്ദം ആ സിദ്ധൻ കേട്ടതായി പറയുന്ന പള്ളിയും അവിടെ ഉണ്ട്. (അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തനം വി. ക്ലാറയുടെ ശരീരവും അവിടെ ഒരു പള്ളിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഇന്നും ദ്രവ്യം വേിച്ചിട്ടില്ല എന്നു പറയുന്നു. ഏതൊ ഒരു വക മെഴുകിൽ പൊതിഞ്ഞു വച്ചിരിക്കുകയായിരിക്കണമെന്നത്രേ ഇവിടെ ഞങ്ങളുടെ കൂടെ താമസിക്കുന്ന അമേരിക്കക്കാരനായ ഒരു ജെസ്യൂട്ട് പാദ്രി പറഞ്ഞതു) ലോകമെങ്ങുമുള്ള “ഫ്രാൻസിസ്”ക്കു ഓർഡറിൽ ഇന്ന് ഏകദേശം അമ്പതിനായിരം അംഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആ വർഷത്തിലൊരിക്കൽ അവരുടെ സുപ്പീരിയർ തിരഞ്ഞെടുക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ സുപ്പീരിയർ അമേരിക്കനാണ്. അദ്ദേഹവും സഹപ്രവർത്തകരും ഞങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുനന്ന് പ്രധാന സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടും കാണിച്ചു. വിഭവസമൃദ്ധമായ ഉച്ചഭക്ഷണവും ഞങ്ങൾക്കു നൽകി. ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന റിപ്പബ്ലിക്കൻ ആംഗ്ലിക്കൻ ബിഷപ്പ് ഫ്രാൻസിസിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേക പഠനം നടത്തി പന്യകൾക്കു എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ലേഖനമാണ്. അദ്ദേഹം ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചെയ്ത കൃതജ്ഞതാപ്രസംഗത്തിൽ “ഉച്ചഭക്ഷണം ഫ്രാൻസിസ്ക്കു രീതിയിൽനിന്ന് വളരെ വീടേറിയമായിരുന്നു” (very unFranciscan) എന്ന ഫലിത രൂപേണ വിമർശിച്ചല്ലോ എല്ലാവരും പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. ഫ്രാൻസിസ് ജീവിതസുഖങ്ങൾ വെടിഞ്ഞു ഒരിടനായി ജീവിച്ചിരുന്നു എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരുന്നതായി പറയുന്ന ചില കപ്പായങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ പല ഭാഗങ്ങളിൽ കീറിത്തലച്ചതാണ്. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്ക് ഇവിടെ ലഭിച്ച ഒരു ലഘുപന്യകത്തിൽ കണ്ട ഒരു ചെറുവാചകം മാത്രം ഉദ്ധരിച്ചു തുറപ്പിക്കാം. “ദൈവം മനുഷ്യരെ സ്പോഹിക്കുന്നതുപോലെ അവരെ സ്പോഹിച്ച ഒരുവൻ”. ഇതിൽ കൂടുതലായ ഒരു സ്തുതി ഒരു സിദ്ധനെന്നെയും നൽകാൻണ്ടോ? മിക്കവാറും എല്ലാവർക്കും തന്നെ ഇത്രയും പ്രിയംകരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു സിദ്ധൻ സഭാപരിത്രത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുണ്ടോ എന്ന സംശയിച്ചുപോകുന്നു.

സന്ദർശനം

മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനി ഞങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ച ഒരു പ്രത്യേക സന്ദർശനമാണ് പ്രസ്താവ്യമായ മറ്റൊരു സംഗതി. ഓരോരുത്തർക്കും ഹസ്സാദനം നൽകി അവിടന്ന് ഞങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചിരുന്നതിൽ, കൈമുത്തി പരിചയിച്ചിരുന്നവർ അങ്ങനെ ചെയ്തു. പിന്നീട് ഞങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് കോപ്പൻ ഫോഗൻ സർവകലാശാലയിലെ പ്രൊഫസ്സർ സ്കാർഡ് ഹർട്ട് മുൻകൂട്ടി എഴുതിയിരുന്ന ഒരു പ്രസംഗം വായിച്ചു സമർപ്പിച്ചു. പാപ്പാ തിരുമേനിയും മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കി വെച്ചിരുന്ന ഒരു പ്രസംഗം വായിച്ചു. രണ്ടും ഫ്രാഞ്ച് ഭാഷയിലായിരുന്നു. രണ്ടിന്റെയും ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷ ഞങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുമെന്നു സെക്രട്ടറിയോറിലെ ഒരാൾ ഉറപ്പു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. വേദശാസ്ത്രപരമായ

പ്രാർത്ഥന പല ഭൂതകാലസംഭവങ്ങളും കത്തോലിക്കാസഭയെയും ഇതര സഭകളെയും തമ്മിൽ അകറ്റുന്നതിന് ഇടയാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, അപയുടെ കയ്പായ സ്മരണകൾ പലർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ ഭാവി ആശാവഹമായിരിക്കുകയില്ലെന്നും, വി. പൗലോസ് പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ നാം പിമ്പിലുള്ളതിനെ മറന്ന്, നമ്മുടെ മുമ്പിലുള്ള ലക്ഷ്യത്തിന്റെ പ്രാപ്തിക്കായി പരിശ്രമിക്കണമെന്നും, കത്തോലിക്കർ അന്യരോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള ദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി അവർ അന്തരപിക്കണമെന്നും കത്തോലിക്കരോട് ഇതര ക്രിസ്ത്യാനികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ദോഷങ്ങളെ അവർ ക്ഷമിക്കുകയും വിസ്മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നും മറ്റും മാർപ്പാപ്പായുടെ പ്രസംഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നവെന്ന് അമേരിക്കനായ ഒരു സ്നേഹിതൻ എന്നോട് പറഞ്ഞു. പ്രസംഗത്തിന്റെ പരിഭാഷ കിട്ടുമ്പോൾ കൂടുതലായും സൂക്ഷ്മമായും അറിയാമെന്നാശിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തീയ ഐക്യത്തെ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനായുള്ള വത്തിക്കാൻ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ അതിഥികളായിട്ടാണ് നിരീക്ഷകർ ഇവിടെ താമസിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനത്രെ കർദ്ദിനാൾ ബി. ബെഞ്ചമിൻ. ബെഞ്ചമിൻ പാപ്പയുടെ ഔദ്യോഗികമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു പാർട്ടി അദ്ദേഹം നടത്തി. അദ്ദേഹം അപ്പോൾ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞത് ഒരു രഷ്യൻ ബിഷപ്പാണ്. കർദ്ദിനാളന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചിലർ "ലിബറൽ" കക്ഷികളും മറുചിലർ കടുത്ത യാഥാസ്ഥിതികരുമാണ്. കർദ്ദിനാൾ ബി ലിബറൽ കക്ഷിയിൽ പെടുന്നത് ന്യായമായി ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രതിപാദ്യ പ്രബന്ധത്തിലെ വാദങ്ങളും പ്രസ്താവനകളുമെല്ലാം വേദവാക്യങ്ങളുടെ ശരിയായ വ്യാഖ്യാനംകൊണ്ട് സ്ഥാപിക്കാവുന്നവയായിരിക്കണമെന്നും എന്നാൽ പ്രസ്തുത പ്രബന്ധത്തിൽ കാണുന്ന ചില വേദവാക്യ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ സംശയാസ്പദമാണെന്നുമെല്ലാം കൗൺസിലിൽ ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നു.

"സുബിയാക്കോ" എന്ന പേരു ഞാൻ കേട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു. ഇവിടെനിന്ന് അമ്പതു മൈൽ ദൂരത്തുള്ള ഒരു പർവത പ്രദേശമാണത്. അഞ്ചു ആറും ശതകങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വി. ബതിസ്കാറോ യുവാവായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ റോമയിൽനിന്നും ഓടിപ്പോയി മൂന്നു വർഷത്തോളം അവിടെ ഒരു ഗുഹയിൽ പ്രാർത്ഥനയിലും ധ്യാനത്തിലും കഴിച്ചിരുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത്. അതിന്റെശേഷമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമത്തോടു ചേർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആശ്രമപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചത്.

പ്രസ്തുത ആശ്രമം വളർന്ന് വികസിച്ചു തുടങ്ങിയത് ഇറാലിയിൽ വേരോടെ ഭാഗത്താണ്. അദ്ദേഹം താമസിച്ച ഗുഹയുടെ സ്ഥാനത്ത് ഇപ്പോൾ ഒരു ആശ്രമവും ചാപ്പലും ഉണ്ട്. അസ്സീസിലെ ഫ്രാൻസിസ് വളരെ ശതകങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു ഈ സ്ഥലത്തുപോയി താമസിച്ചതാണ്. ഇവ കാണുന്നതിനായി ചില സ്നേഹിതന്മാർ എന്നെ കൊണ്ടുപോയി. പ്രശാന്തവും മനോഹരവുമായ പ്രദേശം. പാശ്ചാത്യസഭയിലെ ഒന്നാമത്തെ സംഘടിതമായ ആശ്രമപ്രസ്ഥാനമാണ് വി. ബെന്ധിക്ടാന്റെ ആശ്രമം എന്നത്രെ. അദ്ദേഹം ആശ്രമവാസികൾക്കായി എഴുതിയ നിയമങ്ങൾ ഇന്നും ആദരിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്നു. ഈ സ്ഥലം പോയി കാണുന്നതിനിടയായതിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ സന്തോഷവും ചാരിതാർത്ഥ്യവും തോന്നുന്നു.

ഈ ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി നിരീക്ഷകരിൽ ചുരുക്കം ചിലരുടെ പേരുകളുടെ പാഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. പുതിയനിയമപാണ്ഡിത്യത്തിന് പ്രസിദ്ധനായ ഡോ. കരമാനാണ് ഒന്ന്. The History of Salvation എന്നൊരു പുതിയ പുസ്തകം അദ്ദേഹം രചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ അത് എഴുതിത്തീർക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം ഇന്ന് എങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ജർമ്മൻ പ്രഫസ്സറായ ഡോ. സ്കാളിക്, അമേരിക്കയിലെ ഒരു മെൽഡിസ്കോളജിലെ പ്രഫസ്സറായ ഓട്ട്ബർ മുതലായവർ ഡൽഹി അസംബ്ലിയിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നവരാണ്. ജനീവയിൽ സഭകളുടെ അഖിലലോക കൗൺസിൽ കേന്ദ്രത്തിലെ പ്രമുഖ പ്രവർത്തകരാണ് ഡോ. ലൂക്കസ് വിഷർ, ഡോ. നിസിഡോട്ടിസ് എന്നിവർ. കേരളത്തിൽനിന്ന് സി. എസ്. ഐ. മോഡറേറ്റർ ബിഷപ്പ് ലഗ്രാ, ഫാ. കെ. ഫിലിപ്പോസും (ഫാ. ഫിലിപ്പോസ് പിന്നീട് മടങ്ങിപ്പോയി) ഇവിടെയുണ്ട്. ഈ വർഷത്തിൽ തന്നെ മേല്പട്ടസ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് ഉയർത്തപ്പെടാനിരിക്കുന്ന ഒരു യാക്കോബായ സുറിയാനി റബാച്ചനെയും ഒരു അർമ്മീനിയൻ പുരോഹിതനെയും പലപ്പോഴും ഇവിടെവെച്ച് ഞാൻ കാണുകയും അവരുമായി സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. രണ്ടുപേരും സൗമ്യരും ഭക്തിനിഷ്ഠരായുള്ളവരുമാണ്. ഇവരും കേരളീയരായ ഞങ്ങളും മറ്റനേകരും ഒരേ ഹോട്ടലിൽ അത്രെ താമസിക്കുന്നത് ഫ്രാൻസിലെ ടെയിസ് ആശ്രമത്തിലെ രണ്ടു ആശ്രമവാസികളും നിരീക്ഷകരുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. മറ്റനേകരുടെയും പേരുകൾ കാരണം ഒന്നും പറയാതെത്തന്നെ വിട്ടുകളയുന്നു.

-മലങ്കരസഭാതരക

‘ധീരചിത്തനായ രഹസ്യശിഷ്യൻ’

പി. സി. ആൻഡ്റൂസ് ബി. എ.

ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിച്ചവരിൽ ഭക്തിക്കും സ്വഭാവ വൈശിഷ്ട്യത്തിനും അരമത്വ്യയിലെ ജോസഫിനോളം ഉന്നതസ്വർണ്ണം ലഭിച്ച മറ്റൊരാൾ വ്യക്തിയും പുതിയ നിയമകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു പറയാം. വി: മത്തായി പറയുന്നു. “അരമത്വക്കാരനായ ജോസഫ്” എന്ന ധനവാൻ താനും യേശുവിന്റെ ശിഷ്യനായിരിക്കാൻ വന്ന പീലാത്തോസിനോടു യേശുവിന്റെ ശരീരം ചോദിച്ചു.”

വി: മർക്കോസ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്: “വൈകുന്നേരം ശ്രേഷ്ഠമന്ത്രിയും ദൈവരാജ്യത്തെ കാത്തിരുന്നവനുമായ അരമത്വ്യയിലെ ജോസഫ്” ധൈര്യത്തോടെ പീലാത്തോസിന്റെ അടുക്കൽ വന്ന യേശുവിന്റെ ശരീരം ചോദിച്ചു.”

വി: ലൂക്കോസ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിപ്രകാരമാണ്: “അരമത്വക്കാരനായി നല്ലവനും നീതിമാനും ദൈവരാജ്യത്തെ കാത്തിരുന്നവനുമായ ജോസഫ്” എന്നൊരു മന്ത്രി-അവൻ അവരുടെ ആലോചനയ്ക്കും പ്രവൃത്തിക്കും അനുകൂലമല്ലായിരുന്ന-പീലാത്തോസിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്ന യേശുവിന്റെ ശരീരം ചോദിച്ചു.”

വി: യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ “യഹൂദന്മാരെ പേടിച്ചിട്ട് രഹസ്യത്തിൽ യേശുവിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്ന അരമത്വ്യയിലെ ജോസഫ്”, യേശുവിന്റെ ശരീരം എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുവാൻ പീലാത്തോസിനോടു അനുവാദം ചോദിച്ചു.” എന്നും പീലാത്തോസ് അനുവദിക്കാൻ “അവൻ വന്ന അവന്റെ ശരീരം എടുത്തു.” എന്നും നാം വായിക്കുന്നു.

യേശുവിനെ മരണശിക്ഷയ്ക്കു വിധിച്ച സൻഹെദ്രിൻ സംഘത്തിലെ ഒരംഗമായിരുന്നു ജോസഫ്. എന്താണ് ഈ സൻഹെദ്രിൻ? പുരാതനകാലത്ത് ഇതു യഹൂദസഭയുടെയും, ജനങ്ങളുടെയും ഒരു വലിയ സംഘമായിരുന്നു. മതസംബന്ധവും സിവിലിറ്റിയുമായി എല്ലാ ജനത്തിനേയും, എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ഈ സഭയ്ക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. ആചാരങ്ങളെ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും, ഒന്നൊരു മതോപദേശത്തെയും, ന്യായപ്രമാണലംഘനത്തെയും കുറിച്ചു, മുൻകരുതലോടിക്കിരിക്കുന്നതിനായിട്ട്, ഇത് ഒരു വിചാരണസഭയും ആലോചനാസംഘവുമായിരുന്നു. (പ്രാ: 18: 14 & സംഖ്യാ: 11: 16.)

ഈ സംഘത്തിന്റെ തീരുമാനത്തോടു പീലാത്തോസിന് പരസ്യമായി, ജോസഫ് അവരെ എതിർത്തു— യേശുവിന്റെ വസ്ത്രലഭിഷ്കന്മാർ ഓടി ഒളിച്ച സമയത്ത് ജോസഫ് ഭയലേശമന്യേ മുന്നോട്ടു വന്നു-ധീരചിത്തനായി, പീലാത്തോസിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു. യേശുവിന്റെ ശരീരം ഏറ്റുവാങ്ങി.

മരണദീപസം സന്ധ്യയായപ്പോൾ, ജോസഫും, നിക്കോ

ഭീമസം മഗ്ഗ്ലക്കാരത്തി മറിയവും മറ്റു മോദിമാരും കൂടി ചേർന്ന് ഉത്സാഹം എടുത്ത് നിർമ്മലശീലയിൽ പൊതിഞ്ഞ് സുഗന്ധവ്യക്തം പുശി, ജോസഫ് വെട്ടിയിരുന്ന പുതിയ കല്ലറയിൽ വെച്ചു. കല്ലറയുടെ വാതിൽക്കൽ ഒരു വലിയ കല്ലു ഉരുട്ടി വെച്ചിട്ട് അവർ മടങ്ങിപ്പോയി.

ഇതിലെല്ലാം ജോസഫ് പ്രകടിപ്പിച്ച വിപരീതധർമ്മം എത്രയോ പ്രശംസനീയം—ആ ദുർലഭസന്ധിയിൽ, തന്റെ സ്വന്തം കബറിടത്തിൽ യഹൂദമര്യോടുപ്രകാരം ബഹുമാന്യരീതിയിൽ അദ്ദേഹം യേശുവിന്റെ ശരീരം സംസ്കരിക്കുക തന്നെ ചെയ്തു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയ്ക്കു ചെല്ലേണ്ടതായ പല ഭാഗങ്ങളും ദശാംശങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതിൽ നമ്മിൽ പലരും വിമുഖരല്ലേ! സാമൂഹ്യവും രാഷ്ട്രീയവുമായ പാർട്ടികൾക്കും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും കീർത്തിക്കും പരസ്യപ്രചരണങ്ങൾക്കും വേണ്ടി എത്രയേറെ പണം നാം വ്യയം ചെയ്യുന്നു. സമുദായ

ത്തിൽ ഉയർന്ന പദവി ലഭിക്കുന്നതിന് എത്ര ത്യാഗവും അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനു ചില വ്യക്തികൾ സന്നദ്ധരാണ്. പക്ഷേ, സുവിശേഷഘോഷണം തുടങ്ങി സഭയുടെ പുരോഗമനപ്രവർത്തനങ്ങൾ, ജീവകാരുണ്യപ്രവൃത്തികൾ, ബൈബിൾ പ്രചാരകസംഘം, മെഡിക്കൽമിഷൻ, അനാഥ മന്ദിരങ്ങൾ തുടങ്ങിയവയ്ക്കു വേണ്ടി അവരവരുടെ പ്രാപ്തിക്കനുസരണമായി ധനസഹായം ചെയ്യേണ്ടതു് നമ്മുടെ കർത്തവ്യമല്ലയോ. അർത്ഥശൂന്യമായി ജോസഫ് ഇതിന് ഒരുത്തമമാതൃകയാണ്. സ്വന്തമായതിനെ അദ്ദേഹം കർത്താവിനായി പൂർണ്ണമനസ്സോടെ സമർപ്പിച്ചു. കർത്തവ്യവലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിലും അതിനു പിൻതുണ നൽകുന്നതിലും നാം വിമുഖരായിരുന്നെങ്കിൽ—“പ്രയത്നം ചെയ്ത് പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവരെ സഹായിക്കുക. വാങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ കൊടുക്കുന്നത് ഭാഗ്യം.” (അപ്ര: 20:35). എന്നുള്ള കർത്താവിന്റെ വാക്കുകൾ നാം വിസ്മരിക്കരുതു്.

ഓർത്തഡോക്സ് വൈദിക സെമ്മിനാരി കെട്ടിടത്തിനു തറക്കല്ലിട്ടു

ഓർത്തഡോക്സ് വൈദിക സെമ്മിനാരിയുടെ വേണ്ടി പഴയ സെമ്മിനാരി കോമ്പൗണ്ടിൽ പുതുതായി നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപനം അർമ്മീനിയൻ സുപ്രീം കൗൺസിലിക്കോസ് വസ്കൻ തിരുമേനി നവംബർ 23-ാം തീയതി ശനിയാഴ്ച നിർവഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

പഴയ സെമ്മിനാരി സ്ഥാപകനായ പുലിക്കോട്ടിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് തിരുമേനിയുടെ ഓർമ്മദിനം പ്രാണിച്ച ശനിയാഴ്ച രാവിലെ പഴയസെമ്മിനാരി പള്ളിയിൽവെച്ചു മര്യം സ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനി വി.കർബാന അനുഷ്ഠിച്ചു. കർബാനമദ്ധ്യേ മാർ ഡാർഡോറിയൻ തിരുമേനി, വിശ്വംസം കത്തരക്ഷിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രസംഗിച്ചു.

വൈദികസെമ്മിനാരിയുടെ സുദീർഘ പരിത്രത്തിലേക്കു ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടും വസ്കൻ തിരുമേനിയെ ശിലാസ്ഥാപനത്തിനു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടും കോളജ് പ്രിൻസിപ്പൽ മാത്യു സ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനി സ്വാഗതപ്രസംഗം ചെയ്തു.

അർമ്മീനിയൻ കൗൺസിലിക്കോസ് വസ്കൻ തിരുമേനി ചെയ്ത ശിലാസ്ഥാപന പ്രസംഗത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “പഴയ സെമ്മിനാരി സ്ഥാപിച്ചിട്ടു നൂററമ്പതു വർഷം തികയുന്ന ഈ സുദിനത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു മംഗളകർമ്മം നിർവഹിക്കാൻ ഇടയായതിൽ അത്യധികമായ സന്തോഷമുണ്ടു്.

“വൈദിക സെമ്മിനാരിയുടെ വേണ്ടി നിർമ്മിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിനു ശിലാസ്ഥാപനം നിർവഹിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ ആത്മീയ വിജയക്കൊടി നാട്ടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

“അർമ്മീനിയൻ സഭയുടെ പേരിൽ നാം മലങ്കരസഭയ്ക്കും പ. കൗൺസിലിക്കോ ബാവാജ്ജും ഭാവുകങ്ങൾ നേരുന്നു. നിങ്ങളുടെ കോളജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പൽ തിരുമേനിയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലതു കൈയായിനിന്ന പ്രവർത്തിക്കുന്ന റവ. ഡോ. പീലിപ്പോസിനെയും വൈദികസെമ്മിനാരി സ്റ്റാഫിനെയും ദൈവം തന്റെ നന്മകളാൽ നിറയ്ക്കട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.”

വൈദികകോളജ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ശിക്ഷണബോധത്തെ തിരുമേനി അഭിനന്ദിച്ചു. കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലെങ്ങുമുള്ള ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനിസഭ ഉത്തരോത്തരം ഉന്നതി പ്രാപിക്കട്ടെയെന്നും ഈ വൈദികസെമ്മിനാരി വിജയം കൈവരിക്കട്ടെ എന്നും അദ്ദേഹം ആശംസിച്ചു. മാർ അത്താനാസിയോസ് തിരുമേനി ചെയ്ത സ്വാഗതപ്രസംഗത്തിൽ പഴയസെമ്മിനാരിയുടെയും വൈദികസെമ്മിനാരിയുടെയും പരിത്രം സംക്ഷിപ്തമായി വിവരിച്ചു. റവ. ഫാ. എം. വി. ജോർജ് കൃതജ്ഞത പറഞ്ഞു.

ഒടുവിലും സംക്ഷിപ്തമായി വിവരിച്ചു. റവ. ഫാ. എം. വി. ജോർജ് കൃതജ്ഞത പറഞ്ഞു.

മടങ്ങിപ്പോയി

പരിശുദ്ധ കൗൺസിലിക്കോ ബാവാ തിരുമേനിയുടെ അതിഥിയായി മലങ്കരയെത്തി ഭേവലോകം അരമനയിൽ പാർത്തിരുന്ന അർമ്മീനിയൻ സുപ്രീം കൗൺസിലിക്കോസ് വസ്കൻ തിരുമേനി നവംബർ 25-ാം തീയതി രാവിലെ കോട്ടയത്തുനിന്നു മടങ്ങിപ്പോയി. തിരുമേനി എറണാകുളം, ബോംബെ, കൽക്കട്ട, ഡൽഹി എന്നിവിടങ്ങളിൽ സന്ദർശനം നടത്തിയശേഷം ഡിസംബർ 15-ാം തീയതി ഡൽഹിയിൽനിന്നു് അർമ്മീനിയയിലേക്കു പോകും.

മലങ്കര സന്ദർശനം ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കാനാവാത്ത സന്തോഷകരമായ ഒരു അനുഭവമാണെന്നും കൃതജ്ഞതാ നിർഭരമായ മനസ്സോടെയാണു് മടങ്ങിപ്പോകുന്നതെന്നും പ. വസ്കൻ കൗൺസിലിക്കോ തിരുമേനി യാത്രാവേളയിൽ പറയുകയുണ്ടായി.

സ്റ്റേഫാനീദരവ്യം സഹോദരനിർവീശേഷവുമായ സ്വീകരണ സന്തോഷത്തിനും പരിശുദ്ധമായ സ്നേഹപ്രകടനത്തിനും പ. കൗൺസിലിക്കോ ബാവാ തിരുമേനിയോടു മലങ്കരയിലെ എല്ലാ വൈദികരോടും സഭയോടു പൊതുവേയും തങ്ങൾ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും അവർക്കെല്ലാം കൃതജ്ഞത പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നുവെന്നും തിരുമേനി പറഞ്ഞു.

മടക്കയാത്രാ സന്ദർഭത്തിൽ പ. കൗൺസിലിക്കോ ബാവാജ്ജും തങ്ങളുടെ സന്ദർശനം വിജയപ്രഭവ്യം അനുഗ്രഹകരവുമാക്കാൻ ശ്രമിച്ച എല്ലാവർക്കും മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കും സമാധാനവും ക്ഷേമവും പ. അർമ്മീനിയൻ കൗൺസിലിക്കോസ് തിരുമേനി ആശംസിച്ചു.

സമ്മാനം

സെന്റ് തോമസ്, മാറ്റുള്ള പതിനൊന്നു ശിഷ്യന്മാരും ഇരുനൂറു തൂക്കുന്ന ദത്തനിർമ്മിതമായ ഒരു കളിവള്ളവും വജ്ജ്വരപ്പെട്ട പതിച്ച ഒരു കരിയും മാലയും ഒരു ചിത്രവും പ. കൗൺസിലിക്കോ ബാവാ തിരുമേനി പ്രധാനാതിഥിയായ അർമ്മീനിയൻ കൗൺസിലിക്കോസിനു സമ്മാനിച്ചു.

വെള്ളികൊണ്ടുള്ള ഒരു വലിയ അർമ്മീനിയൻ കരിയും ഒരു അർമ്മീനിയൻ ധൂപക്കുറിയും വസ്കൻ തിരുമേനി കൗൺസിലിക്കോ തിരുമേനിക്കു സമ്മാനിക്കുകയുണ്ടായി.



ചൊവ്വ

1 ശമുവേൽ 3: 10—18.

ശമുവേൽ ദൈവത്തിന്റെ ശബ്ദം കേട്ടത് അത്ര കേൾക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയും ശ്രദ്ധയും അവനുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ദൈവത്തിന്റെ ശബ്ദം കേൾക്കത്തക്കവണ്ണം ശ്രദ്ധിച്ചുകാത്തിരിക്കുവാനുള്ള പരിശീലനം നമുക്കെല്ലാവർക്കും ആവശ്യമാണ്. പ്രാർത്ഥനാവേളകളിൽ മൗനമായിരുന്ന ധ്യാനിക്കുകയും ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതി പൊതുവെ വളരെ കുറവാണ്. അതു പ്രാർത്ഥനയുടെ ഒരു പ്രധാന വശമായി പലരും വിചാരിക്കുന്നേയില്ല. നമ്മെ ദൈവത്തിന്റെ സന്ദേശവാഹകരാക്കുവാൻ ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ അനേകിനും ആ സന്ദേശത്തെ ശ്രവിക്കുവാൻ നാം തയ്യാറായില്ലെങ്കിൽ ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിധത്തിൽ നമ്മെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ ദൈവത്തിനു കഴിയുന്നതല്ല. വേദപണ്ഡിതം വായിക്കുമ്പോഴും പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോഴും ശാന്തമായിരിക്കുന്ന മറുവസരങ്ങളിലും ദൈവത്തിന്റെ നേരിയ സ്വരം ശ്രദ്ധിക്കുവാനും ശ്രവിക്കുവാനും തക്കവണ്ണം നാം ജാഗ്രതയുള്ളവരായിരിക്കണം. ദൈവം പറയുന്നതായി നമുക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ അനുസരിക്കുവാനും നാം തയ്യാറായിരിക്കണം.

ബുധൻ

യശയ്യാവ് 1: 1—9.

ദൈവത്തിന്റെ നാമത്തിൽ സംസാരിച്ചും പ്രബോധിപ്പിച്ചും ഭീർപങ്കാലം സേവനമനുഷ്ഠിച്ച ഒരു പ്രവാചകനായിരുന്നു യെശയ്യാ. ദൈവത്തിന്റെ മഹാപരിശുദ്ധതയെക്കുറിച്ചുള്ള ദർശനമുണ്ടാകുകയും അദ്ദേഹം ദൈവത്തിന്റെ സേവനത്തിനായി വിളിക്കപ്പെടുകയും വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്ത സംഭവം കഴിഞ്ഞ മറുസത്തിൽ നമ്മുടെ ചിന്താവിഷയമായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ വായനയിൽ പ്രവാചകൻ തന്റെ വേലയിൽ പ്രവേശിച്ചത് എത്ര ധൈര്യത്തോടും ഗൗരവബോധത്തോടും കൂടെയായിരുന്നു എന്നു നമുക്കു കാണാം. ദൈവത്തിൽനിന്നകന്ന പോയതിനു താൻ തന്റെ ജനത്തെ കുറിയ്ക്കുന്നതായി ശകാരിക്കുന്നു. പ്രവാചകന്റെ ശകാരവർഷം ഇന്നത്തെ തലമുറയിലുള്ളവരും അർഹിക്കുന്നു. നാമത്തിൽ മാത്രം ക്രിസ്ത്യാനികളായി ജീവിക്കുന്നവരെല്ലാ ഇന്നത്തെ ക്രൈസ്തവസഭയിലും സമുദായത്തിലും ഭൂരിപക്ഷംപേരും? വിശ്വാസത്തിലും അനുസരണത്തിലും നാം എത്ര പിന്നോക്കമാണെന്നു ചിന്തിക്കണം. അപമാസഞ്ചാരം ചെയ്യുന്നവരെ ദൈവത്തിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു തിരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന വെല്ലുവിളികളും ജീവിതദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും ഇന്നുവളരെ ആവശ്യമാണ്. പ്രവചനചൈതന്യമുള്ള നേതാക്കന്മാരെ കൂടുതൽ എഴുന്നേല്പിക്കുവാനായി നാം പ്രാർത്ഥിക്കണം. നമ്മുടെ എളിയ കഴിവുകൾ സമുദായോദ്ധാരണത്തിനായി നാം വിനിയോഗിക്കണം.

വ്യാഴം

ആമോസ് 2: 1—6.

കേവലം ഒരാളിയെന്നായിരുന്ന ആമോസ്, പ്രവാചകന്റെ വേലക്കായി വിളിക്കപ്പെട്ടു. പഴയനിയമപ്രവാചകന്മാരുടെ പ്രസ്താവനകൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. അവരെല്ലാവരും തന്നെ “യഹോവ ഇപ്രകാരം അരുളിച്ചെയ്യുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അവരുടെ സന്ദേശം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. സ്വന്തം അഭിപ്രായങ്ങളല്ല അവർ പറഞ്ഞത്. പലപ്പോഴും അവരുടെ സന്ദേശം ആരും ഗൗനിച്ചില്ല. എന്നാൽ അവരുടെ മുന്നറിയിപ്പിൻപ്രകാരമുള്ള കാര്യങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. യിസ്രായേലിന്റെയും യഹൂദ്യയുടെയും ചുറ്റുമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ

ക്കു വരാനുള്ള ന്യായവിധിയെക്കുറിച്ച് പ്രവാചകൻ മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. അതോടൊപ്പം തന്നെ യിസ്രായേലിന്റെയും യഹൂദ്യയുടെയും പാപങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അവർ യഹോവയുടെ ന്യായപ്രമാണം വിട്ടുനടന്നു എന്നുള്ളതും ദരിദ്രരെയും നിസ്സഹായരെയും പീഡിപ്പിക്കുകയും ചൂഷണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തെന്നുള്ളതുമായിരുന്നു അവരുടെ പാപം. ദൈവത്തിന്റെ വിശുദ്ധിയെക്കുറിച്ചുള്ള ആഴമായ ബോധം പ്രവാചകനുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം. നമ്മുടെ വഴി പിഴച്ചു ജീവിതം ധാർമ്മികവും ആത്മീയവുമായ നാശത്തിലേക്കു നോക്കുമെ നയിക്കുന്നതെന്നു ചിന്തിക്കുക.

വെള്ളി

യോവേൽ 2: 1—2; 28—32;
അപ്പോ: പ്രവൃത്തികൾ 2: 16—21.

യോവേൽ പ്രവാചകനുണ്ടായ ദർശനവും ആഭിമുഖീകൃതാനുഭവങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിൽ ആ ദർശനം എങ്ങനെ നിവർത്തിക്കപ്പെട്ടു എന്നുള്ളതും ഇന്നത്തെ വായനകളിൽ കാണാം. യോവേൽ ആമോസിനെപ്പോലെ വരുവാനുള്ള ന്യായവിധി സംബന്ധിച്ച മുന്നറിയിപ്പു നൽകിയ ഒരു പ്രവാചകനായിരുന്നു. “യഹോവയുടെ ദിവസം” എന്ന ആശയം പ്രവചനങ്ങളിൽ ഉടനീളം കാണുന്ന ഒന്നാണ്. ന്യായവിധിയുടെ ആഭയങ്കര ദിവസത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ അനുതാപവും വിശ്വാസവും ഉള്ളവരായിരിപ്പാൻ പ്രവാചകൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. യോവേൽ ന്യായവിധിയോടൊപ്പം തന്നെ ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ചും രക്ഷയെക്കുറിച്ചും അറിയിച്ചു. പ്രവചനത്തിന്റെ ആത്മാവിനെ ദൈവം എല്ലാവരുടെമേലും പകരുന്ന ഒരു കാലത്തെ പ്രവാചകൻ ദർശിച്ചു. അതിന്റെ നിവൃത്തിയായിട്ടാണ് അപ്പോസ്തോലൻ പെന്തിക്കസ്റ്റി ദിനത്തിലെ അനുഭവത്തെ കണ്ടത്. പഴയനിയമപ്രവാചകൻ കണ്ട ദർശനത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണം യേശുക്രിസ്തുവിലും പരിശുദ്ധാത്മാവുവന്നതിലും നമുക്കു കാണാം. ആഭിമുഖീകൃതം അനുഭവപ്പെട്ട ആത്മീയദാനം ഇന്നത്തെ സഭയ്ക്കുള്ളതായി അവകാശപ്പെടാമോ? എല്ലാവർക്കും സൗജന്യമായി ലഭിക്കുന്ന ആ ദാനം നമ്മുടേതാക്കുവാൻ നാം പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശനി

സങ്കീർത്തനങ്ങൾ 2: 1—2; 10—12. അപ്പോ: പ്രവൃത്തികൾ 4: 23—31.

ആഭിമുഖീകൃതാനുഭവങ്ങളായ യഹൂദന്മാർ സങ്കീർത്തനങ്ങളെ പ്രവചനങ്ങളായി കരുതി. ഇവിടെ പത്രോസിനെയും യോഹന്നാനെയും അറസ്റ്റ് ചെയ്തത് “കർത്താവിന്റെ അഭിഷിക്ത”നോടുള്ള എതിർപ്പായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതായി കാണാം. രണ്ടാം സങ്കീർത്തനത്തിലെ മേലുദ്ധരിച്ച വചനങ്ങൾ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ വചനങ്ങളായി അവർ സ്വീകരിച്ചു. പ്രവാചകന്മാരിൽ കൂടെയെന്നവണ്ണം സങ്കീർത്തനക്കാരിൽകൂടെയും ദൈവം സംസാരിച്ചതായി അവർ വിശ്വസിച്ചു. ഈ വിശ്വാസം പ്രവചനവും സാധാരണക്കാർക്കും ലഭ്യമാണെന്നുള്ള നിഗമനത്തിലേക്കാണ് നയിക്കുന്നത്. മതപീഡനം എല്ലാ കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ദൈവം കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെ കൂടെയുണ്ട്. ശിഷ്യന്മാരുടെ ധൈര്യത്തിലും ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ പ്രസംഗിക്കരുതെന്നുള്ള കല്പനയെ അവർ ലംഘിച്ചതിലും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ശക്തി പ്രകടമാകുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തീയ ആദർശങ്ങൾക്കും പ്രമാണങ്ങൾക്കും വേണ്ടി വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്തുള്ള നിലപാടു സ്വീകരിക്കാൻ കഴിവുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളെയാണ് ഇക്കാലത്തും ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. പരിശുദ്ധാത്മാവിനാവുള്ളവർക്കു മാത്രമേ ആ കഴിവുണ്ടാകുകയുള്ളൂ.

തിരുവെഴുത്തുകൾ നമ്മുടെ ഉപദേശത്തിനായിട്ടും നമുക്കു പ്രത്യാശ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതിനും എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി നാം വാക്യത്തിൽ പറയുന്നു. പഴയ നിയമത്തെക്കുറിച്ചാണ് അപ്പോസ്തലൻ ഇതു പറയുന്നത്. പഴയ നിയമത്തിൽനിന്നുള്ള കേരള ഉദ്ധരണികൾ വഴിയായി പുറജാതികൾക്ക് സുവിശേഷത്തിന്റെ അനുകൂലങ്ങളും പ്രത്യാശയും ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശത്തെ അപ്പോസ്തലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ വാഗ്ദാനങ്ങൾ യഹൂദന്മാർക്കുമാത്രമല്ല പുറജാതികൾക്കും ഉള്ളതാണ്. ആദിമസഭ പരിശുദ്ധാത്മപ്രചോദനത്താൽ സ്വീകരിച്ച ഈ പുതിയ നിലപാട് പൗലസ് അപ്പോസ്തലൻ പുറജാതികൾക്കുള്ള അപ്പോസ്തലനായി വേർതിരിക്കുവാൻ ഇടയാക്കി. പ്രവചനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും വലിയ പൂർത്തീകരണം പുറജാതിക്കാർ പാപമോചനവും രക്ഷയും പ്രാപിച്ചതായി വിചാരിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. നമുക്കും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ക്രിസ്തീയ പദവിയുടെ അടിസ്ഥാനം ഇവിടെയാണ്. നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ പദവികൾക്കും മനഷ്ടകലം മുഴുവനും അവകാശികളാണെന്നും പദവികളോടൊപ്പം ഭാരിച്ച ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും നമുക്കുണ്ടെന്നും നാം മറക്കരുത്.

പ്രവചനവും അതിന്റെ പൂർത്തീകരണവും വ്യക്തമാക്കുവാനായി ഈ മാസത്തിൽ ശേഷമുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ പൊതുവേ മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിൽനിന്നുള്ള ചില ഭാഗങ്ങളും അവയോടു ബന്ധപ്പെട്ട പഴയ നിയമഭാഗങ്ങളും ചില പുതിയ നിയമഭാഗങ്ങളുമായിരിക്കും നാം വായിക്കുന്നത്. യഹൂദനായിരുന്ന മത്തായി യഹൂദന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് തന്റെ സുവിശേഷം രചിച്ചത്. പ്രവചനങ്ങളും അവയുടെ പൂർത്തീകരണവും എടുത്തു കാണിച്ച് യേശുദശിമാ ആണെന്ന് തന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ മത്തായി യഹൂദന്മാർക്ക് തെളിയിച്ചുകൊടുത്തു. ഇന്ന് മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിൽ നിന്നുള്ള വായനയിൽ താൻ പ്രവചനങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയല്ല പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത് കർത്താവു വ്യക്തമാക്കുന്നു. കർത്താവിന്റെ ഈ വിശദീകരണം വെളിപ്പാട് പുസ്തകത്തിൽ സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടതായി കാണാം. “യേശുവിന്റെ സാക്ഷ്യമോ പ്രവചനത്തിന്റെ ആത്മാവുതന്നെ.” (19:10) ദൈവത്തിന്റെ നിത്യമായ ഉദ്ദേശങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിൽ നിവർത്തിക്കപ്പെട്ടു. ഇതാണ് പ്രവചനങ്ങളുടെയെല്ലാം സാരം.

പ്രതിവാദ പ്രഭാഷണം

അജയ്യമായ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം

എം. തൊമ്മൻ

“അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഭൂരിഭാഗത്തിൽ എതിർപ്പാണു സകലവും സമാപിച്ചിട്ട് ഉറച്ചു നില്പാനും കഴിയേണ്ടതിന് ദൈവത്തിന്റെ സർവ്വായുധവർഗ്ഗം എടുത്തു കൊമ്പിൻ” (എഫെസർ 6:13)

സുപ്രസിദ്ധ ആംഗ്ലിക്കൻ സാഹിത്യകാരനായ ചെസ്റ്റർട്ടൻ കുറിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. “നിരന്തരമായ പരാജയങ്ങൾക്കു ശേഷവും അതിന്റെ വിജയികളായെല്ലാം അതിജീവിക്കുന്നതാണ് വിശ്വാസം.” എന്ന്. അടിക്കടി പരാജയപ്പെട്ടാലും യഥാർത്ഥവിശ്വാസി പരാജയം സ്വീകരിച്ച് അടങ്ങി ഇരിക്കുകയില്ല; പ്രതികൂലമായി യാതൊന്നും സംഭവിക്കാത്ത മട്ടിൽ പ്രവൃത്തിക്കുന്നു. പ്രത്യാശ ഭരിതനുമായി മുമ്പോട്ടു പോകും. ഇങ്ങനെയുള്ള വിശ്വാസസ്ഥിരതയുടെ രഹസ്യം ദൈവത്തിന്റെയും ദൈവികശാസ്ത്രങ്ങളുടെയും അന്തിമവിജയം സംഭവിച്ചുള്ള ഉറപ്പാണ്. വിശ്വാസം സംരക്ഷിക്കുക എളുപ്പമായിട്ടുള്ള കാര്യമല്ല. പ്രയാസങ്ങളും പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഇടവിടതെയെന്നവണ്ണം വിശ്വാസിക്ക് അനുഭവപ്പെടും. വിശ്വാസം ഉപേക്ഷിച്ച് മറ്റൊരതെങ്കിലും മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കുവാൻ പോലും അവൻ പരീക്ഷിക്കപ്പെടും. യാതൊരു പ്രകാശശാമിയും വീഴാത്ത കൂരിരുട്ടിൽ, ലോകമെങ്ങും നോക്കുമ്പോൾ വിശ്വാസത്തിനു വക നൽകുന്ന യാതൊന്നും കാണാനാവാത്ത ചുരുപ്പാടിൽ, ജീവിതം തുടരേണ്ടി വരുമ്പോഴും ക്രിസ്തുനി നിരശപ്പെടാതെ മുമ്പോട്ടു പോകും. കാരണം, എത്ര ഇരുളടഞ്ഞ രാത്രികൾക്കുശേഷവും സൂര്യോദയമുണ്ടാകുമെന്ന് അവൻ തീർച്ചയാണ്.

നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെ ഉലയ്ക്കുന്ന വിപരീതശക്തികൾ തന്നെ അതിനെ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കാൻ സഹായിക്കും. വേരറ്റ ചുളയുന്ന ഒരു വൃക്ഷത്തിന്മേൽ ആഞ്ഞടിക്കുന്ന കാറ്റും അതിനെ പിഴുതൊഴുവാനല്ല, പ്രത്യുത അതിന്റെ വേരുകളെ ഭൂമിയിലേക്കു താണിറങ്ങി ഉറച്ചു നിൽക്കുവാനാണ് പലപ്പോഴും സഹായിക്കുന്നത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ക്രിസ്തുനിയുടെ വിശ്വാസവും. യാതൊരു തരത്തിലുള്ള പ്രയാസ

ങ്ങളെയും അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരാത്തപക്ഷം നമ്മുടെ വിശ്വാസം മണ്ണിന്റെ മുകൾത്തട്ടിലുള്ള ഇരപ്പും വലിച്ചെടുത്തുകൊണ്ട് അടിത്തട്ടിലേക്കു വേരിറങ്ങാതെ നിൽക്കുന്ന ഉറപ്പില്ലാത്ത ചെടിക്കളപ്പോലെ ആയിരിക്കും. പ്രയാസങ്ങളാകുന്ന കാരാടിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വിശ്വാസം നശിക്കുകയും നാം നിലംപതിക്കുകയും ചെയ്യും. “നിങ്ങൾ സ്നേഹത്തിൽ വേരൂന്നി അടിസ്ഥാനപ്പെട്ടവരായി... പരിജ്ഞാനത്തെ കവിയുന്ന ക്രിസ്തുവിൻ സ്നേഹത്തെ അറിവാൻ പ്രാപ്തരാകണം.” എന്നു പൗലസ് അപ്പോസ്തലൻ തന്റെ സഹവിശ്വാസികൾക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചു. തന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ വേരുകളെ ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹമാകുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലേക്കു കൂടുതൽ ആഴമായി ഇറക്കുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ മാത്രമാണ് നമുക്കുണ്ടാകുന്ന വിഷമഘട്ടങ്ങൾ. നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തെ പരീക്ഷിക്കുവാനും ദൃഢപ്പെടുത്തുവാനുമായി ദൈവം പല വിധത്തിലുള്ള പരീക്ഷണഘട്ടങ്ങളിൽ കൂടി നമ്മെ കടത്തിവിടുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രയാസങ്ങൾ നേരെ വരുന്നതായി കാണുമ്പോൾ നാം യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പാപമോചനത്തെ അവിടെ സന്ധ്യയെ നേരിടണം. ഇങ്ങനെയുള്ള സംഘട്ടനങ്ങളിൽ ജയാപജയങ്ങളല്ല പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. അവ മൂലം നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിനും സഭാവത്തിനുമുണ്ടാകുന്ന ദൃഢതയും വളർച്ചയുമാണ്. സമരസനഗ്നനായി നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു യോദ്ധാവിനോടാണ് പൗലസ് അപ്പോസ്തലൻ ക്രിസ്തുനിയെ ഉപമിക്കുന്നത്. കാവൽക്കാരനായ ഒരു പടയാളിയോടു കയ്യോട്ടുകെ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടവനായി തടവിൽ കിടന്ന അവസ്ഥയിലാണ് പൗലസ് മേലുദ്ധരിച്ച വാക്യം എഴുതിയത്. അതുകൊണ്ട് പടയാളിയുടെ പടച്ചട്ടയുടെ ഓരോ ഭാഗവും നോക്കിക്കൊണ്ടായിരിക്കും ക്രിസ്തുനിയുടെ സർവ്വായുധവർഗ്ഗത്തെ പൗലസ് വിവരിച്ചതെന്നു വിചാരിക്കാം. ആ സർവ്വായുധവർഗ്ഗത്തിന്റെ അംശങ്ങളെ ഓരോന്നായി എടുത്തു നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം. ആദ്യത്തേതു പടയാളിയുടെ അറയ്ക്കുള്ള ബൽട്ടാണ്. ക്രിസ്തുനിയുടെ ബൽട്ട് സത്യമാണ്. പടയാളിയുടെ വസ്ത്രത്തെ ഒരുക്കി നിർത്തി അവൻ ചലനസ്ഥാ

ആം നൽകാൻ ബരിട്ട് സഹായിക്കുന്നതുപോലെ ക്രിസ്തീയസത്യമാകുന്ന അറക്കെട്ട് ക്രിസ്ത്യാനിക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നു. "സത്യം നിങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കും" എന്നാണ് കർത്താവു കല്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. നീതിയാണ് ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ കവചം. ലോകത്തിന്റെ എതിർപ്പിനെ പ്രതിരോധിക്കുവാനും എല്ലാ അപവാദങ്ങളും മതിയായ ഉത്തരം നൽകുവാനും ക്രിസ്ത്യാനിക്കുള്ള ഏക ആയുധം അവന്റെ നല്ല ജീവിതമാണ്. പെരിപ്ലസ് യാത്രയ്ക്കുള്ള ഒരുക്കം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനി എപ്പോഴും സുവിശേഷത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കും. ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ പരിചയം വിശ്വാസം. പരീക്ഷകളാകുന്ന തീയന്യകളെ തട്ടുന്ന നിർമ്മുഖം കെട്ടത്തുവാനും ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം സഹായിക്കുന്നു. പുരാതന കാലത്തെ യോദ്ധാവിനു പരിച ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായിരുന്നു. നാലു പുറത്തുനിന്നും പാഞ്ഞെത്തുന്ന നശികരണായുധങ്ങളായ തീയന്യകളിൽനിന്നു രക്ഷ നേടുവാൻ പരിചയില്ലാതെ സാധ്യം ലഭ്യമായിരുന്നു. പാവമോചനം മലം ലഭ്യമാകുന്ന രക്ഷ ഒരു ശിരസ്സുമായി ക്രിസ്ത്യാനിയെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നു. ദൈവവചനമാണ് അവന്റെ വാടം. പ്രതിരോധത്തിനും ആക്രമണത്തിനുമുള്ള ആയുധമാണ് അത്. പാപത്തിന്മേൽ ജയം നേടുവാനും ലോകശക്തികളെ എതിർത്തു പരാജയപ്പെടുത്തുവാനും ദൈവവചനം നമ്മെ സഹായിക്കുന്നു. എല്ലാ റീലും വലിയ ആയുധമായി അപ്പോസ്തലൻ അവസാനമായി പട്ടണിക്കാണിക്കുന്നത് പ്രാർത്ഥനയാണ്. പ്രാർത്ഥനയെ സംബന്ധിച്ച് മൂന്നു കാര്യങ്ങളാണ് പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. (1) പ്രാർത്ഥന ഏതു നേരത്തും. അതായതു നിരന്തരമായി അർപ്പിക്കപ്പെടണം. അത്യാവശ്യമുള്ളപ്പോൾ മാത്രമോ, പ്രാർത്ഥിക്കാൻ തോന്നുമ്പോൾ മാത്രമോ അല്ല പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടത്. ക്രിസ്ത്യാനി മുങ്ങാതെ പ്രാർത്ഥിക്കണം. (2) പ്രാർത്ഥന ജാഗരണത്തോടു കൂടിയതായിരിക്കണം; അതായതു പ്രാർത്ഥനയ്ക്ക് ഏകാഗ്രതയും സ്ഥിരപരിശ്രമവും ആവശ്യമാണ്. (3) പ്രാർത്ഥന സ്വാർത്ഥരഹിതമായിരിക്കണം. വ്യക്തിയുടെ മാത്രം ആവശ്യങ്ങൾക്കോ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കോ ഉള്ളതായിരിക്കരുത് പ്രാർത്ഥന. ദൈവത്തിന്റെ മക്കളായ എല്ലാ മനുഷ്യരെയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തിയുള്ളതാണ് ശരിയായ ക്രിസ്തീയ പ്രാർത്ഥന.

മേൽ വിവരിച്ച ആത്മീയ സർവ്വായുധവർഗ്ഗത്തെ ശരിയായി വിനിയോഗിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് ഏതു വിഷയം ലഭിക്കണമെന്നും അതിജീവിച്ച് വിശ്വാസത്തിൽ നിലനിൽക്കുവാനും വളരുവാനും കഴിയും. എന്നാൽ നാം അതിനെ വേണ്ടത്ര പ്രയോജനപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ആത്മീയജീവിതത്തിൽ പരാജയപ്പെടുകയും പുറകോട്ടു പോകുകയും ചെയ്യുന്നു.

A CRITICAL LOOK

(continued from page 12)

service to, and dependence upon, the whole Christian community.

If the Congress had not been held, would we have accomplished this by some other method? I doubt it. Those whose vocations are in the missionary field or the missionary societies had already arrived at this destination; we others had had but a glimpse of it; at the Congress it filled and illuminated our horizon. For twenty years I have been a missionary executive member; in ten days the Congress accomplished in me and for me more than I had gained in a similar number of years of local missionary meetings and fairly extensive reading.

A mammoth gathering does perhaps generate excitement, group fervour and a sense of urgency. Frequently it cools down as rapidly as it generates. I cannot imagine the sense of urgency that came to us at the Congress not finding some strong expression in the lives of the regional Churches. I am painfully aware that the follow-up on the Congress will be full of dis-

appointments. Many of the North American delegates were staggered by the fact that we could talk for ten days about world conditions, and then leave Toronto with everything indecisive and indefinite and vaguely referred to "regional authorities".

Pious Phrases

We were all agreed that every part of the Church should do more than it is doing at present in obedience to our Lord and in fulfilment of the mission of the Church. Repeatedly it was said that doors now open may shortly be closed to us. We emphasised that some of our Churches are fighting for survival in an alien and hostile context. In the "message" of the Congress we promised support, spiritual and material, for those who are struggling on the frontiers. Then, in our Anglican way, we left the whole thing suspended in the air. We are all wondering whether the pious and hopeful phrases will be translated into the actualities of our brothers' needs, or whether our Anglican indecisiveness and caution will again result in "too little and too late" for our Churches in distress.

One thing that must have struck all our observers throughout the Congress was the inadequacy of any serviceable machinery in our Anglican Communion for drawing together the eighteen Churches in a concerted and well-planned effort. One observer with an intense political background remarked that at times the Congress seemed like a meeting of the British Commonwealth, so nervous were we that our individual sovereignty might not be lessened. Like the Commonwealth we were searching for a way of holding together and achieving our purpose without committing a vestige of authority to anyone outside of our individual unit. In consequence the statement from the Primates and Metropolitans was read to us and then left hanging in the air, in spite of the fact that everyone wanted to discuss it, possibly to rewrite some of its paragraphs, and to discover a way by which the call might be translated into effective action.

We have, thank God, our Executive Officer, who during his three years of service has blessed us with some communication between our Churches, who has attempted to interpret each one of us to the other, and whose executive work bore fruit in the meetings prior to the Congress at our Huron College and in the unity of thought displayed so markedly in the document on mutuality and inter-dependence. It is true also that approval was given by the Metropolitans to the appointment of a new group of regional officers. This will probably take a couple of years to effect, perhaps longer. It will take the men appointed another couple of years, to find their feet in their new jobs, and to apply their vague terms of reference to the situation that they discover.

In the meantime, the call for five million pounds is before the Church as requiring urgent attention and immediate action. We shall be discussing this matter in our regional Churches and dealing with it according to our regional ways. My own experience suggests that at least two or three full-time men should be seconded from various regions in order that they may be present with the Churches in their discussions, give them suggestions as to the amounts required and appropriate to their strength, assist them in planning their appeal to their constituency, and keep in touch throughout the next couple of years with each of the regions in their

തെലുങ്കു മഹാകവിയായ ജി. ജോഷി

പ്രൗഢകവിത കലയുടെ പ്രചാരമുള്ള ഒരു രൂപമായി സാധാരണ കരുതാറില്ല. പക്ഷേ ചില തലമുറകൾക്കുള്ളിൽ ഒരിക്കൽ മാത്രമായുണ്ടാവുന്ന ഒരു അന്യോന്യരകവിയുടെ സമാഗമം ജനമദ്ധ്യത്തിൽ അതുപര്യായമായ കവിതാത്മ്യം ഉളവാക്കുന്നു. അപ്രകാരമുള്ളതാണ് അന്ത്യമിത കവിയാണ് അധ്വാനം തെലുങ്കു കവിതേജസ്വികളിൽപ്പെട്ട ശ്രീ. ജി. ജോഷി.

സമുദായത്തിലെ ഏറ്റവും താഴ്ന്നതും അവഗണിച്ചതുമായ വർഗ്ഗത്തിൽ ജനിച്ച അദ്ദേഹത്തിന് കവികളുടെ ഏറ്റവും ബഹുമാന്യമായ പദവിയിലേക്കുണ്ടായ അതുതോലനമായ ആ ഉയർച്ചതന്നെ എത്രയും ചാരിതാർത്ഥ്യജനകവും അഭിമാനകരവുമായ ഒരു സംഗതിയാണ്.

ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കു മാർഗ്ഗം ചേർന്ന ഒരു ഹരിജൻ കുടുംബത്തിൽ ഗുണ്ടൂർ ജില്ലയിലെ ഒരു ചെറിയ പട്ടണമായ വിനാകോണ്ടയിൽ 1895 സെപ്റ്റംബർ 8-ാം തീയതി അദ്ദേഹം ജനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവായ ഗുറുവീരയ്യ "ഗൊല്ല ഗുട്ടുല" എന്ന നാടൻകലയുടെ സംഗീതാവിഷ്ക്കരണത്തിൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനായിരുന്നു. വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് എട്ടാംക്ലാസ്സ് പരേ പഠിച്ചതിൽപിന്നെ ജോഷി ഹയർസെന്റ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കുള്ള ട്രെയിനിങ്ങ് സർട്ടിഫിക്കറ്റും കറസ്ഥമാക്കി. കറച്ചുകാലത്തേക്ക് ഒരു പ്രാഥമികവിദ്യാലയത്തിൽ പഠിപ്പിച്ചു. പിന്നീട് 1917-ൽ ഒരു സിനിമാശാലയിൽ ഒരു പരിഭാഷകന്റെ ജോലി ഏറ്റെടുത്തു. മുകുപങ്ങളുടെ അക്കാലത്ത് പടം പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ അതിന്നനുസരിച്ച് കഥ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കാൻ ഒരു പരിഭാഷകനെ ഓരോ സിനിമാശാലയും നിയമിക്കപതിവായിരുന്നു. ഒരു കൊല്ലമോ മരോറ കഴിഞ്ഞശേഷം ജോഷി രാജമന്ത്രിയിലേക്കുപോയി. അവിടെ ഒരു സ്കൂളിൽ

ഉണ്ട് പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഒരു പ്രസിദ്ധ സിനിമാസംഘത്തിനായി സംഭാഷണങ്ങളും നാടകങ്ങളും രചിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞു. ഇവിടെവെച്ചാണ് സാഹിത്യത്തിലെ തന്റെ പ്രഥമോദ്യമുള്ളതായ ചില നാടകങ്ങൾ അദ്ദേഹം രചിച്ചത്. പക്ഷേ അതിലും മുമ്പായി പതിനേഴാമത്തെ വയസ്സിൽ തന്നെ അദ്ദേഹം കവിത രചിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് ഗുണ്ടൂരിലേക്കു മടങ്ങി ഒരു തെലുങ്കുപണ്ഡിതന്റെ നിലക്ക് മിഷ്യൻ ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളിൽ ചേർന്നു. ഇക്കാലത്ത് അദ്ദേഹം സ്വകാര്യ നിലയിൽ പഠിച്ച് ആസ്ഥാന സർവകലാശാലയിലെ "ഉഭയഭാഷാപ്രവീണൻ" എന്ന പരരസ്സുബിരുദം നേടി. അതോടുകൂടെ വിശേഷപ്പെട്ട കവിതകൾ എഴുതുകയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ വേഗത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു വാസനാകവിയായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീട് ബാലടംലായിലും വിനകോണ്ടയിലുമുള്ള ഹൈസ്കൂളുകളിൽ ഒരു തെലുങ്കുശ്യാപകനായി ജോലി നോക്കി. 1948-ൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തി എന്നെന്നേക്കുമായി ഉപേക്ഷിക്കുകയും യുദ്ധപ്രചരണവകുപ്പിൽ തൊഴിൽ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 1956-ൽ 1959 വരെ അഖിലേന്ത്യാറേഡിയോവിന്റെ മദ്രാസ് നിലയത്തിൽ തെലുങ്കിൽ "പ്രൊഡ്യൂസ് ഫോർ ദി സ്റ്റേഷൻവേർഡ് പ്രോഗ്രാം" എന്ന നിലയിൽ ജോലി നോക്കി വശേഷം ഉദ്യോഗജീവിതത്തിൽനിന്നും വിരമിക്കുകയുണ്ടായത്.

ഭാവബന്ധരത

ജോഷിയുടെ കവിതയ്ക്കുള്ള ഏറ്റവും വലിയ ഗുണവിശേഷം അതിന്റെ ലാളിത്യവും അകൃത്രിമമായ ഉദ്ദേശരീതിയുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനരായ പ്രമുഖ കവികളുടെ കാവ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളെ പാശ്ചാത്യരുടെ വായിക്കുകയും ആസ്വദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു സാമാന്യവായനക്കാരൻപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളുടെ ഭാവബന്ധരത പരിപൂർണ്ണമായി ആസ്വദിച്ച് സംതൃപ്തിപ്പെടുന്നു. ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലഘുകാവ്യങ്ങൾ കവിതാസാദകരുടെ കൂട്ടത്തിലേക്കും ആയിരക്കണക്കായി ആളുകളെ ആകർഷിക്കുകയുണ്ടായി.

ദേശപ്രേമം, ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ ജാതിവ്യവസ്ഥയ്ക്കും ഇരയായവരുടെ ദൈന്യത, അശ്രാന്തവിഷയങ്ങളായ ജീവിതം, സ്നേഹം, മനഃക്ലേശം, മരണം എന്നിവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്ഥാനകാവ്യങ്ങളുടെയും ദീർഘകാവ്യങ്ങളുടെയും പ്രധാന പ്രതിപാദ്യങ്ങൾ. "ശ്മശാനവാടി" എന്ന കവിതയ്ക്ക് ഗ്രേയുടെ "എലിജി"യായ "ഗ്രാമശ്മശാനത്തിലെഴുതിയ വിലാപകാവ്യം"ത്തിന്റെ പല മേന്മകളുമുണ്ട്. അതിന് അതിവേഗം പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചു. "എട്ടുകാലി", "സ്വർണ്ണക്കുളിയുടെ കൂട്", "ഭൂമിവാൻ", "ജാക്കി എന്ന ദാമനനായ" എന്നിവ പ്രചാരപ്രാപ്തങ്ങളും നിസ്സല്പരമണിയങ്ങളുമായ ഭാവഗീതങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലഘുകാവ്യങ്ങളിൽ മിക്കവയും ചേർത്തു അഞ്ചു പുസ്തകങ്ങളായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയ്ക്ക് പല പതിപ്പുകളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളിൽ ഗബ്രിയേൽ (കടവാതിൽ) രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ, സ്വപ്നകഥ, മുതാജ് മഹാര, ബാല്യജി, നേതാജി, നാ കഥ (ആത്മകഥാപരമായ ഒരു കാവ്യം) രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ എന്നിവ നല്ല പ്രചാരമുള്ളവയാണ്.

"മോലഭൂതി"ന്റെ രീതിയിലുള്ള ഒരു സന്ദേശകാവ്യമാണ് "ഗബ്രിയേൽ." ഒരു ഹരിജൻ തന്റെ ദാരിദ്ര്യം പിടിച്ചു കീഴിലെ നിത്യസന്ദർശകനായ ഒരു കടവാവലിനോടു് അതു് ശിവക്ഷേത്രത്തിന്റെ ഇരണ്ടു കോണു് സന്ദർശിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മഹാഭവനായ ശിവൻ തന്റെ ഒരു സന്ദേശം സമർപ്പിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അതിനിന്നായ തന്നെക്കുറിച്ചതന്നെയുള്ള ഹൃദയസ്ഫുർത്തമായ വൃത്താന്തമാണ് സന്ദേശം. അവർ കടവാവലിനോടു് താണപേക്ഷിക്കുന്നു:

—Church Times.

implimentations of the plan.

Without such modest centralisation and supervision I cannot see that much will be attempted, and certainly not much will be locally offered that will stretch out the Christian stewardship of the regions in sacrificial terms. Somehow or other we need an "outsider" sitting with us and expecting much of us before we begin to think in terms that are beyond our present abilities, in amounts that will stretch us out and make room for growth in our life.

It may be true also that such a plan would be unnecessary and unacceptable in some parts of our Anglican Communion, particularly in the mother Churches. I am afraid that it would be called "high-pressure," New World over-organisation; if not just plain Yankee or Colonial enthusiasm! Yet, without some such direction and encouragement, I am certain that in many instances the whole matter will be delayed, fumbled and inadequately met on the regional levels. There may be some fine exceptions to this, but the overall picture requires much more consultation, organisation, encouragement and just plain hard work invested in the plan during its preliminary stages.

Would this be the setting up of a curia, the organisation of a super-authority for the Anglican Communion? Of course not. These men would be temporary workers on the central scene, seconded by their own Churches; and after the job is completed, or even well started, they would go back to their own regional duties.

ആലയവിതാനത്തിൽ തലകീഴായ്നി തുങ്ങി ചാലവേ ശിവകർണ്ണസവിയെ മരുവുമ്പോൾ അല്ലയോ ചിരകാൻ യോഗിവൃന്ദത്തിൻ രാജൻ! മെല്ലെ പൂജാരിയങ്ങില്ലാത്ത നേരം നോക്കി മരകജീവിതത്തിൻ ദീനദീനമം കഥ— യാമഹാദേവനോടു സഭയം കഥിച്ചാലും.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രശംസാവഹവും ജനസമ്മതിയാർന്നതുമായ മരണാഭ കാവ്യമാണ് “ഹിരാസ്യാസി” എന്ന വിഖ്യാത പേർഷ്യൻ കവിയുടെ ശ്ലോകപൂർണ്ണമായ കഥ. അതിൽ രാജാവിന്റെയും കവിയുടെയും മാഹാത്മ്യത്തെ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു:

ഗൃഹമസ്സത്തിലെ ഖഡ്ഗം തധിരത്തെ പൊഴിക്കുന്നു. കവിഹസ്സത്തിലെ പേനയുമുതത്രെ പൊഴിക്കുന്നു. ഗൃഹവസ്ത്രനിഹലോകമതശേഷം ഭരിച്ചേക്കും. കവിവസ്ത്രനിഹത്തെ പരത്തേയും ഭരിച്ചീടും.

ഔജ്ജ്വാല പകുവർത്തിക്ക് തന്റെ പ്രിയ പത്നിയായ മൃതാജിനോടുണ്ടായിരുന്ന മാതൃകാപരമായ സ്നേഹം ടാജ് മഹാളാകുന്ന അതിദീപ്തിയുള്ള ഒരു സ്മാരകമായി രൂപം നൽകപ്പെട്ട ആ പരിത്രകഥയെ അനന്തരമാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ജോഷയുടെ “മൃതാജ് മഹാളം” എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

സർവസമുദായമെത്രീ

ജോഷാ ക്രിസ്തീയ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട വ്യക്തിയാണെങ്കിലും ഹിന്ദു സമുദായത്തിലെയും ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിലെയും നല്ലവശങ്ങളെക്കുറിച്ച് അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു. അവയെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ആനന്ദപാരവശ്യത്തോടെ പാടി. ക്രിസ്തീയാചാരങ്ങളിൽപോലും അയോഗ്യമെന്നു തനിക്കുതോന്നിയ എല്ലാത്തിനെയും പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ ദുസ്തയങ്ങളെയും അദ്ദേഹം അപലപിച്ചു.

അങ്ങനെ ആധുനിക തെലുങ്ക് കവിതാപ്രണേതാക്കളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ശ്രീ. ജോഷാ ഒരു സ്റ്റാർഡ് ബഫറാണ്. കരസ്ഥമാക്കി. ആസ്വാദനത്തിൽ പലയിടത്തും അദ്ദേഹം മാന്യനും സമാരാധ്യനുമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരാധകർ അവർക്കു തോന്നിയ വർദ്ധിച്ച ബഹുമാനത്തിന്റെ സൂചനയായി ഒരു സുവർണ്ണനൂപൂരം അദ്ദേഹത്തിന് സമ്മാനിക്കുകയും “നവയുഗ കവിപ്രകുവർത്തി” എന്ന സ്ഥാനപ്പേര് കല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഒരു സ്വസ്ഥജീവിതം നയിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും മാസപ്പടിയായി ഒരു ചെറിയ തുക അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പപ്പോഴായി അദ്ദേഹം അനന്തസ്മരണങ്ങളായും പ്രതിധ്വാനങ്ങളായും കവിതകൾ എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ...പുസ്തകമിത്രം.

ക്രിസ്തീയ കുടുംബവാരാഘോഷം ഡിസംബർ രണ്ടാം വാരത്തിൽ

മിസ്സസ് മറിയം റാ. ചെറിയാൻ

ക്രിസ്ത്യൻ ഹോം മൂവ്മെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തുന്ന ക്രിസ്തീയ കുടുംബവാരം ഈ വർഷം ഡിസംബർ 8 മുതൽ 15 വരെയുള്ള തീയതികളിൽ ആചരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഭാവിതലമുറയെ ക്രിസ്തീയരായി കരു പിടിപ്പിച്ച് ക്രിസ്തീയമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ കുടുംബം പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയെക്കുറിച്ച് മാതാപിതാക്കന്മാരെ ഉത്ബോധിപ്പിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ ആഴ്ചയിലെ പരിപാടികളുടെ ലക്ഷ്യം.

സേവികാസംഘം കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ഇടവക വികാരി അച്ചന്മാരുമായി ആലോചിച്ച് പ്രസ്തുത വാരത്തിലെ പ്രോഗ്രാം തയ്യാറാക്കണം. വിവിധ സഭാംഗങ്ങൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രതിനിധികൾ നേരിച്ചുചേർന്ന് പ്രോഗ്രാം

ക്രമീകരിക്കണം.

1. വേദപുസ്തക ഞായറാഴ്ച (ഡിസംബർ 8) കുടുംബവാരം ആരംഭിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കുന്നു. വേദപുസ്തക സമൂഹത്തിൽ പ്രവർത്തനത്തിൽ സഹകരിക്കുന്നതിന് ഇത് ഒരു സുവർണ്ണാവസരമായി സ്വാഗതം ചെയ്യണം.

2. “ക്രിസ്തീയവിവാഹം” അത്രേ ഈ വർഷത്തെ പ്രധാന ചിന്താവിഷയം. ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച ത്രിദിന വേദാദ്ധ്യയന ക്ലാസ്സുകൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. ഇതു സംബന്ധിച്ച ബിഷപ്പ് ബഞ്ചമിൻ തിരുമേനി എഴുതിയ വേദപഠനക്കുറിപ്പുകളുടെ അച്ചടിച്ച പ്രതികൾക്ക് ആവശ്യപ്പെടുക.

3. രണ്ടു ദിവസമെങ്കിലും വേനങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുക. ക്രിസ്തീയ കുടുംബം സംബന്ധിച്ച് ക്രൈസ്തവ സാഹിത്യസമിതിയും മാറ്റം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുക (ക്രിസ്തീയ കുടുംബം ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ബ്രൂൺ രചിച്ചത് ഗുഹദീപം മാസിക ആഭിയായവ.)

4. ഒരു ദിവസം മാതാപിതാക്കന്മാർക്കായി ഒരു സമ്മേളനം നടത്തുക.

5. ഡിസംബർ 15 (ഞായർ) കുടുംബപ്രതിഷ്ഠാദിനമായി ആചരിക്കുക പ്രതിഷ്ഠാശുശ്രൂഷക്രമത്തിന് പ്രതിഭിന്നിന് വില 5 ന.സ.യാണം. കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക് മിസ്സസ് മറിയം റാ. ചെറിയാൻ കൺവീനർ, ക്രിസ്ത്യൻ ഹോം കമ്മിറ്റി, പള്ളമൂട്ടിൽ, തിരുവല്ല എന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ എഴുതുക.

ഡോ. വിസ്റ്റർ ട്. ഫ്. റ്റോ 1965-ൽ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നു



1938-ൽ സകേളുടെ അഖിലലോക കൺവെൻഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നു കാലം തുടങ്ങി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചുപോരുന്ന ഡോ. ഡബ്ല്യു. എ. വിസ്റ്റർ ട്. ഫ്. റ്റോ 1965-ൽ റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. റോച്ചസ്റ്റർ ലേൻ കൺവെൻഷൻ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിയോഗത്തിലാണ് അദ്ദേഹം ഈ വിവരം വെളിപ്പെടുത്തിയത്. കൺവെൻഷൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായി 25 വർഷക്കാലം സേവനമനുഷ്ഠിച്ചതിന്റെ സ്മാരകമായി അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പുസ്തകം സമ്മാനിച്ചു സന്ദർഭത്തിലാണ്.

“Sufficiency of God” (ദൈവം മതിയായവനാണ്) എന്നാണ് ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പേര്. ഡോ. ഫ്. റ്റോന്റെ ഉറവിടങ്ങളായ 15 പണ്ഡിതന്മാർ ചേർന്നാണ് അതു രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. എക്യുമെനിക്കൽ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിത്രത്തെയും ഉദ്ദേശങ്ങളെയും അതിൽ വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഒരു ഡച്ചുകാരനായ ഡോ. ഫ്. റ്റോന് 63 വയസ്സ് പ്രായമുണ്ട്.

കൈയെഴുത്തുവലോകവാത്സരം

പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇറ്റാലിയിലെ സമുദായിരവാ സിങ്കളുടെയിടയിൽ ചാപ് ഏതാനായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച റൊമാനോ എന്ന വൈദികനെ റോമൻകത്തോലിക്കാസഭ ധന്യനായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഒഴിവാക്കും

ക്രിസ്ത്യൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഞായറാഴ്ച ദിവസങ്ങളിൽ ഉച്ചയ്ക്കു മുമ്പുള്ള സമയത്തു് എൻ. സി. സി. പരിശീലനത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് പരിഗണിക്കുന്നതാണെന്നു് കേരള നിയമസഭയിൽ മന്ത്രി എം. പി. ഗോവിന്ദൻനായർ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

സംഗീതപരിശീലന കോഴ്സ്

കേരളത്തിലെ വിവിധ സഭകളുടെ പള്ളിയാരായനകളിലും സുവിശേഷയോഗങ്ങളിലും സന്ദേശങ്ങളിലും മറ്റും ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്ന സംഗീതം മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഒരു ശാസ്ത്രീയ സംരംഭം സ്ഥാപിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ഒരു മ്യൂസിക് സമ്മർസ്കൂൾ അടുത്ത മാർച്ച് 30 മുതൽ ഏപ്രിൽ 11 വരെ കോട്ടയത്തുവെച്ചു നടത്തുന്നതാണു്. സംഗീതവാസനയുള്ളവരും 20-നും 40-നും ഇടയ്ക്കു പ്രായമുള്ളവരായ 25 പേക്കു് പ്രവേശനം നൽകും. പരിശീലനാർത്ഥികൾ ക്ഷണിച്ചെടുക്കുന്നവരും മറ്റുമായി 20 രൂപ ഫീസായി അടയ്ക്കണം. സ്കൂൾ നടത്തിപ്പിന്നു് ബിഷപ്പ് എം. എം. ജോൺ, അലക്സാണ്ടർ മാർ തെയോഫിലോസ് എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റി രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

തുമ്പമൺ ഭദ്രാസനയോഗം

തുമ്പമൺ ഭദ്രാസന പൊതുയോഗം ഇടവകമെത്രാപ്പോലീത്താദാനിയൽ മാർ പീലക്സിനോസ് തിരുമേനിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി തുമ്പമൺ ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറിയായി ഫാദർ കെ. സി. ഉമ്മനെ തെരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ സിറിയൻ കൺവൻഷൻ ഭദ്രാസനാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തേണ്ടതില്ലെന്നും തീരുമാനിച്ചു.

ആസ്സാമിൽനിന്നും ഒരു ഗായകസംഘം

അടുത്ത ജനുവരിയിൽ ആസ്സാമിൽനിന്നും ഏകദേശം 24 യുവജനങ്ങളെടങ്ങിയ ഒരു ഗായകസംഘം സുവിശേഷസാക്ഷ്യത്തിനായി കേരളം സന്ദർശിക്കുന്നതാണെന്നും, ഇവിടത്തെ സഭകളുടെ സഹകരണത്തോടെ കേരള ക്രിസ്ത്യൻ കൺവൻഷൻ അവരുടെ പര്യടനം സജ്ജീകരിക്കുന്നതാണെന്നും കേരള ക്രിസ്ത്യൻകൺവൻഷൻ സെക്രട്ടറി കെ. എ. മാത്യു അറിയിക്കുന്നു. ആസ്സാമിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളും കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളും തമ്മിൽ സമ്പർക്കവും കൂട്ടായ്മയും പുലർത്തുക അഭിലഷണീയവും ഭാരതത്തിലെ ക്രിസ്തീയ ദൗത്യത്തിന്റെ സാക്ഷ്യത്തിന് സഹായകവുമായിരിക്കുമെന്നു് ഇരു പ്രദേശങ്ങളിലെയും സഭകളിൽപെട്ട പലക്കും അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഇന്ത്യയിൽ കേരളവും ആസ്സാമും ആണു് ക്രൈസ്തവർ കൂടുതലായുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ.

ഗായകസംഘം കോഴിക്കോട്ടു്, എറണാകുളം, കോട്ടയം, തിരുവല്ല, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ കേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്നതാണു്.

കത്തോലിക്കർ യഹൂദരുമായി ധാരണ വളർത്തണം

ക്രിസ്തുവിനെ പിൻതുടരുന്നവർ ക്രിസ്തു ചെയ്തതുപോലെ, അദ്ദേഹത്തെ ക്രൂശിച്ചവരോടു ക്ഷമിക്കണമെന്നു കർട്ടിനാൾ അഗസ്റ്റിൻ ബീ തിരുമേനി ആഹ്വാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

എക്യുമെനിക്കൽ കൺസിലിന്റെ ക്രിസ്ത്യൻ യൂണിറ്റി സെക്രട്ടറിയേറ്റു് ചെയർമാനായ അദ്ദേഹം, കൺസിൽ "സ്കീമാ"യുടെ തർക്കത്തിലിരിക്കുന്ന "നാലാം അദ്ധ്യായം"ത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ടു് വത്താക്കൻ കൺസിലിൽ പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു.

യഹൂദന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ അദ്ധ്യായം ക്രിസ്തുവിനെ ക്രൂശിച്ചതിന്നു് യഹൂദന്മാരുടെ പേരിലുള്ള എല്ലാ കുറ്റത്തിന്നും മാപ്പു നൽകുന്നു. കൺസിലിന്റെ തീരുമാനങ്ങളിൽ കമ്മീഷനാണു് നാലാം അദ്ധ്യായം "സ്കീമാ"യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്നു കർട്ടിനാൾ ബീ തിരുമേനി പറഞ്ഞു. കത്തോലിക്കാസഭ സാധാരണയായി നിർഭാഗ്യകരങ്ങളായ പദങ്ങളാണു് യഹൂദന്മാരെപ്പറ്റി ഉപയോഗിക്കാറുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടാണു് ഇപ്പോൾ വ്യത്യസ്തമായി സംസാരിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. യഹൂദന്മാർ ക്രിസ്തുവിനെ ക്രൂശിച്ചവെങ്കിൽതന്നെ, ക്രൂശിൽ കിടന്നുകൊണ്ടു് "പിതാവേ അവരോടു ക്ഷമിക്കണമേ, അവർ ചെയ്തതെന്താണെന്നു് അവരറിയുന്നില്ല" എന്നാണു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞതു്. തന്മൂലം ക്രിസ്തുവിനെ പിന്തുടരുന്നവർ അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്നു തിരുമേനി പറഞ്ഞു.

കത്തോലിക്കാസഭയും യഹൂദന്മാരും തമ്മിൽ ധാരണ വളർത്തുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശത്തെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ടും യഹൂദവിരോധത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടും ബീ തിരുമേനി ചെയ്ത ഈ പ്രസംഗം കരോലോഷത്തോടെ സ്വാഗതം ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി.

നീഗ്രോകളെ സഹായിക്കുക

പൂർണ്ണമായ അവകാശങ്ങൾ നേടാൻ നീഗ്രോകളെ സഹായിക്കണമെന്നു് അമേരിക്കയിലെ റോമൻകത്തോലിക്കാ ബിഷപ്പമാർ രാഷ്ട്രത്തെ ആഹ്വാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കൽക്കട്ട ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളി

കൽക്കട്ട ഓർത്തഡോക്സ് സ്റ്റാിയാനിപ്പള്ളിയുടെ ഒന്നാംനിലയുടെ കൂടാൾ സെൻറ് തോമസ് ദിനമായ ഡിസംബർ 21-ാം തീയതി നിയുക്ത കാതോലിക്കാ ഔഗേൻ മാർ തീമോത്തിയോസ് തിരുമനിയുടെ കാർമ്മികത്വത്തിൽ നടത്തുന്നതാണു്.

വർഗീയനയത്തിൽ പ്രതിഷേധം

ക്ഷിണാഫ്റിക്കയിലെ ഡച്ച റിഫോംഡ് പർച്ചിന്റെ വക്രീയ നയത്തിൽ പ്രതിഷേധിച്ചു് സത്തു് ട്രാൻസ്വാൾ സിനഡിന്റെ മോഡറേറ്റർ ഫ. ബയേഴ്സ് നൂഡ് വൈദികസേവനത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചിരിക്കുന്നു.

പത്രാധിപർക്കുള്ള കത്തു്

കർബാനയുടെ അവസാന കുമ

സർ,

നമ്മുടെ ആരാധനയുടെ കേന്ദ്രമാണു് വി. കർബാന. എങ്കിലും അതു കാലത്തു പ്രയോജനകരമെന്നു തോന്നിയ പ്രാർത്ഥനകളും ഗീതങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്തതിന്റെ ഫലമായി അവയൊക്കെയും വി. കർബാനയുടെ അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു. അതിനൊരുദാഹരണമാണു് വി. കർബാനയുടെ അവസാനം ചൊല്ലുന്ന കുമ. വി. കർബാന സമാപിച്ചാൽ കുമ ചൊല്ലണമെന്ന നിർദ്ദേശം പുസ്തകങ്ങളിലെങ്ങും കാണുന്നില്ല. മുൻകാലങ്ങളിൽ അങ്ങനെയൊരു പതിവില്ലായിരുന്നു എന്നുമാണു് എന്റെ ഓർമ്മ. ആ സമയം ഓരോ വ്യക്തിയും മൗനമായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനാണുപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ വി. കർബാനയുടെ അവസാനം കുമ കൂടെ ചൊല്ലണമെന്നുള്ളതു് രേഖപ്പെടുത്തിയമാപോലെ മിക്ക ഇടവകകളും ഇന്നു് ആചരിച്ചു വരുന്നു. ഇത്തരം ഒഴിച്ചുവെക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത ആവശ്യമാണോ? ഇതേപ്പറ്റി ആയിക്കരിക്കുമായി അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരാമെങ്കിലും ഈ പക്ഷിയിൽ ഏഴുതുന്നതു് സംശയനിവാരണത്തിന്നു സഹായമായിരിക്കും.

—ഒരു ജീജ്ഞാസു

ചർച്ച വികാരി

A CRITICAL LOOK AT THE CONGRESS

The Bishop of Huron

Now that the page of history has been turned on the third Anglican Congress at Toronto, many will be writing of their impressions, assessing its worth or worthlessness and listing their sage comments for those who will have responsibility for the fourth and fifth Congresses in '73 and '83.

Already I have read the estimates of members of the Congress, of observers, and of those arm-chair critics who have scrutinised us from afar. This present estimate is from a member of the team, from one who as chairman of the Editorial Committee had much to do with the preparations for the Congress (the Preparatory Year), the behind-the-scenes responsibilities of the ten days, and the record of the Congress which will pass into church and clerical libraries within these next few months.

What was Done?

Quite probably the present writer was too close to the machinery of the Congress to cast either a detached or a clear-sighted eye on the Congress sequence. It is also easier for an editor to wield a blue pencil than for an author to mutilate or abbreviate his child. Yet at least I have some knowledge of the inside story, and view its glory and its inadequacy from a vantage-point of some intimacy. Here then is one view, with specific recommendations for the next Congress.

The experience of the Congress underlined for most of us the urgent need there is in our Anglican Communion for a congress—perhaps not a congress exactly like Minneapolis or Toronto, but for a congress of some kind, and of representative dimensions where people of the Anglican Communion can forgather and come to know each other and each other's Churches. Did it require these "elaborate and expensive preparations" in order that we might achieve this elementary conclusion; namely, that a periodic congress is required if we are to maintain understanding, unity and friendship between the churches of the Anglican Communion?

An editorial writer asks: "Was it really necessary to hold a mammoth congress to conclude that we needed to know each other better?" The fact that a writer asks such a question means that he is already partly providing an affirmative answer. No one could possibly be at the Congress without gaining new insights into the eighteen national or regional Churches gathered in our Communion. No participant could insulate himself from the friendships, the needs, the problems, the individual gifts of the different Churches in our family circle.

Mammoth Crowd

These might have been disclosed to us if we had had an opportunity of travelling throughout the Anglican Communion—but few of us can do this. Or we

might have done our homework better, and come to an understanding of the parts of our Communion through study and research. But few of us get beyond the elementary grades through the printed word. Throughout the ten days of the Congress we were all at school with the representatives of the Churches, working and talking with them, eating with them, and praying with them through their own liturgies and in their own habits of prayer.

The Congress days gave to each of us a crash programme of fairly advanced education in inter-Church relationships. The fact that we had representatives from all but thirty-four of the dioceses of the Anglican Communion made for the completeness of our gathering, although it also suggests to observers that we were a mammoth assembly and therefore, I suppose, thought to be unwieldy, impersonal and incoherent. At this point the discussion groups came in with their smaller circles; their intimate friendships and conversations, and yet their cross-sectional nature which was aimed at in their formation, although imperfectly realised. Future congresses will continue to be mammoth, because the purpose of a congress is undoubtedly to bring together all orders of the apostolic ministry in conference—bishops, priests and the faithful laity.

Nor can I imagine a better course in understanding of that popular word "mutuality" than participation in the Congress. In Minneapolis a beginning was made along these lines. At Toronto much was built upon this earlier foundation. We came to realise, those of us who were not world-travellers, that the younger Churches have much to give the older Churches, that the newer Churches have much that will bless and strengthen those of us who are caught in the mechanism and materialism of the Western world. We were humbled by the insights of the Asian, the simplicity, the New Testament flavour and piety of the African, the theological ability and maturity of those from the United Kingdom, the openness, the zeal and the attractiveness of our brethren of the Western hemisphere.

We have learned that we need each other, and that the spiritual gifts that we shall be receiving from the rest of the Communion will far outweigh anything we can do for them along material and educational lines. We have learned that giving and receiving are two-way streets within the Christian Church, and that paternalism and colonialism, until they grow into "mutuality", are a blight upon inter-Church and inter-racial relationships. Since the Congress days the representatives of the so-called sending Churches have drastically revised their outlook; and they have rewritten for themselves and, insofar as they are capable for their Churches the terms of reference for their

(continued on page 8)